



УДК 657.6

## ЯКІСТЬ АУДИТОРСЬКИХ ПОСЛУГ: ФАКТОРИ ВПЛИВУ

Студ. О.І. Йосипенко гр. Мг ЗМОК-17

Науковий керівник доц. А.О. Саюн

Київський національний університет технологій та дизайну

**Мета і завдання.** Мета - оцінка якості інформації, одержаної внаслідок проведення аудиту, аналіз якісних характеристики системи аудиту в цілому так і її окремих компонентів. Завдання - аналіз одержаної у процесі здійснення аудиту інформації та характеристик всіх елементів системи аудиту, що беруть участь у генеруванні цієї інформації та прямо чи опосередковано впливають на її якість.

**Об'єкт та предмет дослідження.** Об'єктом дослідження є якість аудиторських послуг в сучасних умовах. Предметом дослідження є фактори впливу на якість аудиторських послуг.

**Методи та засоби дослідження.** Під час проведення дослідження використовувалися загальнонаукові та спеціальні методи, а саме: групування і порівняння; аналіз і синтез, економіко-статистичні методи.

**Наукова новизна та практичне значення отриманих результатів.** Удосконалено якісні характеристики системи аудиту в цілому так і її окремих компонентів. Набуло подальшого розвитку оцінка якості інформації, одержаної внаслідок проведення аудиту.

**Результати дослідження.** Якість аудиторських послуг є основною передумовою функціонування вітчизняних аудиторських фірм, оскільки у сучасних умовах господарювання на ринку надання таких послуг зможуть залишитися лише ті аудиторські фірми, які шляхом пошуку стратегічних можливостей і формування нових стійких конкурентних переваг підвищать систему управління якістю своїх послуг та збережуть довіру користувачів інформації до результатів аудиту. Якість аудиту проявляється у відповідності результатів перевірки наведених у аудиторському висновку реальному стану діяльності підприємства, на якому проводився аудит [3, с.22].

Аналіз результатів аудиторської діяльності та стану ринку аудиторських послуг свідчить про те, що аудиторський ринок якісно змінюється внаслідок дії низки факторів, зокрема кризових явищ у суспільстві, посиленні вимог до аудиторської професії з боку регуляторів, змін в законодавстві.

Таблиця 1 – Обсяг наданих послуг суб'єктами аудиторської діяльності за 2012 – 2016 роки, Джерело:[5]

Рік	Обсяг наданих послуг, тис.грн.	Надано звітів	Середній дохід на одного суб'єкта аудиторської діяльності без ПДВ, тис.грн.
2012	1 266 826,5	1 609	787,3
2013	1 314 596,3	1 452	905,4
2014	1 291 811,8	1 272	1 015,6
2015	1 761 202,6	1 071	1 644,5
2016	1 973 102,3	1 002	1 969,2

Проведені нами дослідження свідчать, що незважаючи на значний доробок науковців, до проблемних аспектів аудиту, які є недостатньо висвітленими можна віднести організацію контролю якості аудиторських робіт та послуг [1, с.33].



Низька якість аудиторських послуг зумовлена, зокрема, наступним: відсутність єдиної, загальноприйнятої, обґрунтованої економічно методики розрахунку цін за аудиторські послуги; відсутність типових форм документів з аудиту; відсутність методичних рекомендацій з питань комп'ютеризації аудиту; недостатній досвід контролю якості аудиторської діяльності порівняно з іншими європейськими країнами, негативний вплив дослівного перекладу закордонних стандартів та концепцій без урахування особливостей економічного розвитку нашої країни [2, с. 91].

Не менш важливими є проблеми забезпечення законодавчої стабільності, підтримка середніх підприємців у розвитку, адаптування нормативного та методичного забезпечення до вітчизняних реалій, забезпечення підтримки у формуванні великих національних аудиторських компаній на ринку аудиторських послуг [1, с.39].

До основних факторів впливу на якість аудиторських послуг потрібно віднести також ступінь виконання вимог стандартів та інших нормативних документів, а також ступінь повноти й точності виконання плану та програми аудиту. Серед документів, якими здійснюється нормативне регулювання, основне місце займають Кодекс етики професійних бухгалтерів, а також МСА 220 «Контроль якості аудиту фінансової звітності». Якість аудиту можна розглядати як сукупність процесів, що здійснюються аудитором при проведенні перевірки або наданні послуг та забезпечують користувачів своєчасною, достовірною та повною інформацією, що міститься в аудиторському висновку [4, с. 213].

**Висновки.** Таким чином, при оцінці якості інформації, одержаної внаслідок проведення аудиту, необхідно обов'язково враховувати як якісні характеристики системи аудиту в цілому так і її окремих компонентів. На нашу думку, якість в аудиті слід розуміти не лише як якість одержаної у процесі здійснення аудиту інформації, але і як якість характеристик всіх елементів системи аудиту, що беруть участь у генеруванні цієї інформації та прямо чи опосередковано впливають на її якість.

**Ключові слова:** аудиторські послуги, якість, аудиторська діяльність.

#### ЛІТЕРАТУРА

1. Томчук О.В., Здирко Н.Г. Сучасний стан і тенденції розвитку аудиторської діяльності в Україні / О.В.Томчук, Н.Г. Здирко // Економіка. Фінанси. Менеджмент: актуальні питання науки і практики. - № 4.-2017.- С.32-42
2. Петренко Н. І. Сучасні проблеми розвитку аудиту в Україні [Електронний ресурс] / Н. І. Петренко // Вісник Хмельницького національного університету. Економічні науки. – 2015. – № 3(1). – С. 89-94.
3. Бондар В.П. Якість аудиту та фактори її підвищення /В.П.Бондар //Вісник ЖДТУ .-№ 4 (46).-2008.-С.22-27
4. Василюк М.М. Умови забезпечення та чинники впливу на якість аудиторських послуг / М.М. Василюк // Інноваційна економіка. Науково-виробничий журнал .- № 1[56]. - 2015. - С.212-215
5. Звіт Аудиторської палати України до Кабінету Міністрів України за 2016 рік [Електронний ресурс].- Режим доступу : <http://www.apu.com.ua/2-uncategorised/1064-zvit-dokmu-2016>.