

ГЛОБАЛЬНОЕ ИНВЕСТИРОВАНИЕ И ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОГРАНИЧЕНИЯ

*Напрошвили Георгий Робертович, кандидат экономических наук, доцент,
Киевский национальный университет технологий и дизайна (г.Киев)*

The meaning of definition «the ecological transformation of investment activity in a recreational and touristic sphere» is proposed. The national and international factors of ecological transformations' stimulation in a recreational and tourism sphere are defined. There is established a positioning of recreational and tourism sphere as an attractive for investing sector of the economy..

Key words: ecological transformation, investment activity, investment, recreational and touristic sphere, investment attraction.

Переориентирование развития экономики в направление устойчивого развития нуждается в значительных инвестициях. Учитывая современные вызовы, обусловленные нестабильностью мировых финансовых рынков, можно утверждать, что необходима «экологизация» инвестиционной деятельности. Сегодня можно наблюдать понимание со стороны граждан в необходимости инвестирование в рациональное природопользование.

В течение 2015 г. на охрану окружающей среды предприятиями, организациями и учреждениями, было инвестировано 20514,0 млн. грн. (без НДС), которая составляет на 11% больше в сравнении с предыдущим годом. Из общего количества расходов на охрану окружающей естественной среды 13924,7 млн.грн., или 68%, составляют текущие расходы, 6589,3 млн.грн., или 32%, – капитальные инвестиции, в том числе 5954,3 млн.грн. – инвестиции в основной капитал, 635,0 млн. грн. – расходы на капитальный ремонт природоохранного оборудования [1].

Невзирая на большое количество фундаментальных исследований, посвященных экологизации экономики, обстоятельные исследования, теоретико-методологических аспектов экологизации именно инвестиционной деятельности, отображено в научных трудах таких ученых, как Н.М. Андреева, Б.В. Буркинский, К.М. Крамаренко, С.И. Рассадникова, С.К. Харичков. Цель исследования – выявление эколого-экономических факторов глобальной инвестиционной деятельности и определение сущности экологизации инвестиционной деятельности.

Инвестиционная деятельность занимает важное место в развитии национальной экономики любого государства. Важное место в данном процессе занимает экологизация инвестиционной деятельности, которая является достаточно новым явлением для Украины. Исследование этого вопроса было начато научными работниками Института проблем рынка и экономико-экологических исследований Национальной академии наук Украины. Значительный вклад в развитие положений концепции экологизации инвестиционной деятельности осуществила Н.М. Андреева,

посвятив исследование своей докторской диссертации данному вопросу. Доктор экономических наук Н.М. Андреева рассматривает экологизацию инвестиционной деятельности как «комплексный и системный процесс превращения инвестиционной деятельности с учетом экологических ограничений, направленный на снижение экодеструктивные действия сфер производства, обращения, потребления, основным приоритетом которого является повсеместное внедрение новейших достижений научно-технического прогресса»[4; с. 315]. Также, ученый акцентирует внимание на необходимости разграничения содержания дефиниции «экологизация инвестиционной деятельности» от таких терминов, как экологическое и эколого-ориентированное инвестирование, отметив, что «если экологизация инвестиционной деятельности – это комплексный и системный процесс постоянного совершенствования инвестиционного механизма, то экологическое инвестирование – это процесс текущего инвестирования ресурсно-экологической сферы ведения хозяйства, а экологически ориентированное инвестирование – это инвестирование всего народнохозяйственного комплекса с учетом экологических целей и приоритетов»[5; с. 103-105]. Исследования Н.М. Андреевой приобрели свое последующее развитие в научных трудах К.М. Крамаренко, Н.Б. Скорняк, И.Ю. Тайком, С.К. Харичкова и других научных работников

Инвестиционная деятельность является одним из главных транснациональных движущих факторов динамики капитала, который визуализирует превращение в таргетирование самой выгодной, в пределах Мирового рынка, оферты. Украинская экономика, которая находится в состоянии развития (за критериями МВФ), нуждается в значительном притоке инвестиций для сохранения позитивных тенденций генезиса на пути трансформации в развитую экономику Мира и требует качественной консолидации действий государства и бизнеса в среде повышения инвестиционной привлекательности. Экономические реалии настоящего и последствия Мирового кризиса создали благоприятные условия для диверсификации инвестиционного капитала в рекреационно-туристический сектор Украины, учитывая стагнационные процессы на рынках безусловных лидеров в сегменте прямого инвестирования (за результатами первого полугодия 2013 года): инвестиции в золотые слитки привели к потерям в ориентировочных размерах 25% к размеру инвестиционному портфелю; инвестиции в серебряные слитки понесли потери на уровне отрицательного спреда -14%, что за финансовыми результатами приведет к убыткам в размере 60% от размера инвестиционного портфелю; инвестиции в русский рубль, фунт стерлингов и швейцарский франк привели к потерям в размерах: -8,04%, -6,39% но -3,61% от размера инвестиционного портфелю соответственно; только инвестиции в недвижимость в Украине показали позитивную динамику в размере +2%/+3% от размера инвестиционного портфеля [6].

Очерчены выше экономические тенденции к негативной динамике ликвидности спекулятивных инвестиций формально образуют индикатив для инвесторов о необходимости переводу инвестиционного портфелю в реальный сектор, однако, подобная мобильность не является единственным решающим элементом в системе принятия стратегических решений. Рассматривая процесс экологизации инвестиций и формируя прогностические выводы, важно учитывать элементы: идеализирующей инвестиционной привлекательности рекреационно-туристического сектору экономики, как такого; инвестиционных перспектив национального рынка для иностранных инвесторов и динамику рынка инвестиций при участии субъектов-резидентов. Позиционирование рекреационно-туристической сферы, как одного из ординарных векторов в структуре инвестиционного рынка, продиктованное значительной интеграцией указанного рынка в общий массив экономических отношений со значительной структурной корреляцией и отсутствием уникальных условий индикативной регуляции для указанной сферы, сформированной со стороны государства. Подобная интегрированность рекреационно-туристической сферы вызывает эффект «Primary general impression» (из англ. первичного общего воображения) для инвесторов не резидентов, что принимая решение о перспективности инвестирования в экономику Украины, обращают внимание прежде всего на общие экономические тенденции, не разделяя их сектор за экономическими направлениями. Главными субъектами формирования инвестиционного имиджа Украины, как государства есть развитые рейтинговые агентства, такие как: Fitch Ratings, Moody's Investors Service, Standard & Poor's, The McGraw-hill Companies, Ernst&young, что имеют выдающееся влияние на формирование конъюнктурной точки зрения на рынке инвестирования. Именно результаты работы указанных компаний, которые по большей части носят обоснованный и объективный характер, становятся первой преградой на пути инвестирования в Украинскую экономику, визуализируя системные тенденции национальной экономики по критическому сокращению золотовалютных резервов до 20 миллиардов гривен с серьезными перспективами для девальвации национальной валюты. Коеволюция экономических динамических превращений из приведенной выше тенденции проанализировано в пределах ежегодного исследования Global Private equity watch – a return to entrepreneurship 2012 (Ernst&young), что позволило синтезировать выводы о критическом снижении платежеспособности государства Украина, которое мгновенно вызывало реакцию в ЕБРР в виде сокращения инвестиционного портфелю на 2013 год на сумму около 500 миллионов Евро из последующим резким свертыванием спроса на национальные облигации и резким повышением индекса их волатильности с результатом в виде сокращения инвестиций с нон-резидентным субъектом и приостановки большинства национальных инвестиционных проектов [7].

Как видно из вышеприведенного примера, национальный индекс инвестиционной привлекательности имеет в основе базовые экономические макропоказатели, потому ответственность за его значение в большей мере принадлежит государству. Из теоретической точки зрения отмеченный аспект ставит национальный сектор рекреации и туризма в неизменно зависимое состояние, снижая конкурентоспособность национальной оферты, однако, экономические реалии позволяют снизить или полностью нивелировать влияние данного фактора.

Среди наиболее употребимых инструментов поднятие субъективной инвестиционной привлекательности в деятельность предприятий можно выделить следующие инструменты:

- Capital Asset Pricing Model (из англ. модель определения стоимости финансовых активов);
- Создание особенной экономической зоны;
- Парный трейдинг;
- Mergers and Acquisitions (з англ. слияние и поглощение);
- Формирование качественного инвестиционного меморандума и трансформация его в инвестиционную оферту в пределах международных инвестиционных рынков.

Важной сферой, где «пересекаются» экологические и инвестиционные интересы, является агропромышленный комплекс. Следует понимать, что АПК нуждается в государственной поддержке, проводимой в рамках государственной аграрной политики. На наш взгляд, поддержка должна быть оказана тем предприятиям, которые осуществляют инновационную деятельность, направленную на «экологизацию» производства.

Целесообразно проводить инновационные тендеры, обеспечивая тем самым высокий уровень конкуренции и эффективности использования инвестиционного капитала. Такая деятельность, как сертификация продукции, аккредитация на качество работы сельскохозяйственных предприятий, инжиниринг и консалтинг в АПК, должна не только получить поддержку государства, но и стать объектом регулирования, финансовой поддержки.

Структурные изменения в АПК, ориентированные на повышение качества продукции, предусматривает активную инновационную деятельность, направленную на использование и коммерциализацию результатов научных исследований и разработок и предопределяющую выпуск на рынок новых конкурентоспособных товаров и услуг.

Специфика возникновения, продвижение прогрессивных научных идей и технических новинок в АПК характеризуются отсутствием устойчивого экономического регулятора поддержки инновационной деятельности в Украине. Поэтому, во многих странах управление научными исследованиями и инновационными инвестициями является приоритетным направлением государственной экономической политики.

Для обеспечения максимально полного использования инновационного потенциала АПК и обеспечения благосостояния жителей страны необходимо широкое привлечение частных инвестиций, всестороннее стимулирование предпринимательской деятельности в сфере инновационного бизнеса, создание условий для привлечения иностранного капитала к развитию НТП.

При этом важным обстоятельством является разнообразие социально-экономических и научно-технических факторов, определяющих инновационные возможности различных регионов Украины, поскольку одни области имеют ранее сформированный высокий научно-технический потенциал, а другие - благоприятные природные условия и рекреационные базы, богатые традиции сельскохозяйственного производства и т.д.

Учесть экономические и социальные предпосылки для производственного роста за счет использования высоких технологий, «ноу-хау» и новейших научных разработок, тщательно подбирая при этом средства для их практического использования, под силу только региональным административным, производственным и научным органам управления. Поэтому, основным полем деятельности для коммерческого предпринимательства в инновационной сфере должны стать административно-хозяйственные регионы. Вполне понятно, что такая постановка вопроса не исключает проведения общегосударственной инновационной политики.

Поскольку экономические отношения сельскохозяйственных товаропроизводителей с научными учреждениями осуществляются на рыночных принципах, главным источником реализации научно-инновационных разработок в аграрной сфере выступает рынок инновационной продукции.

Препятствиями для инновационной деятельности аграрных предприятий остаются: неэффективная законодательная, правоохранительная, судебная власти; существующий хозяйственный порядок, который создает дополнительные расходы инновационной деятельности и является неблагоприятным к инновациям; высокие транзакционные издержки инновационной деятельности; доминирование краткосрочных интересов над стратегическими у хозяйствующих субъектов; недостаточная развитость инфраструктуры и неполное использование кадрового потенциала для инновационной деятельности. Имеющиеся проблемы в инновационной деятельности отечественных предприятий нельзя сводить только к дефициту финансовых ресурсов, значительная их часть обусловлена институциональными проблемами микро- и макроуровня.

Для перехода на инновационный путь развития в аграрной сфере, необходимо создать условия для получения инновационной ренты, используя мотивы и стимулы к инновационному развитию и ограничения увеличения прибыли за счет не инновационных путей. Важным условием существования отечественных субъектов хозяйствования аграрного сектора является

распространение инновационного производства, которое будет способствовать приближению к уровню высокоразвитых стран.

Таким образом, можно сделать вывод, что экологизация глобальной инвестиционной деятельности является комплексным процессом трансформации приоритетных векторов капитализации и диверсификации инвестиционного портфеля, который является результатом качественных превращений в мировой экономике в сегменте ликвидности, эффективности инвестирования с приоритетным позиционированием как одной из самых перспективных и признанием экологических инвестиций наиболее действенными. Среди факторов активизации процесса экологизации инвестиционной деятельности можно выделить национальные (государственные, бизнесовые и социальные) и международные факторы. Привлекательность перерабатывающих предприятий в аспекте инвестиционной деятельности по большей части зависит от создания привлекательного инвестиционного климата, который реализуется благодаря применению существующих в мире действенных инструментов и средств привлечения инвестиций.

Список литературы:

1. Официальный сайт Государственной службы статистики Украины // <http://www.ukrstat.gov.ua/>
2. Закон Украины “О Государственном бюджете Украины на 2012 р.” от 22.12.2011 р. // № 244 Официальный вестник Украины от 30.12.2011р., № 100 / Специальный выпуск № 100/1 /, стор. 9, статья 3696, код акта 59804/2011.
3. Закон Украины “О Государственном бюджете Украины на 2011 р.” от 23.12.2010 р. // Офіційний вестник Украины от 31.12.2010 г. / № 99/1 /, стор. 9, статья 3541, код акта 54194/2010.
4. Андреева Н.М. Теоретические основы экологизации инвестиционной деятельности в Украине/Н.М. Андреева//Науковий вестник УКРДЛТУ: Экологизация экономики как инструмент устойчивого развития в условиях конкурентной среды. – 2005. - № 15.6 – С. 314 – 320.
5. Андреева Н.Н. Экологические инновации как базис процессов экологизации инвестиционной деятельности в Украине/Н.Н. Андреева// Научные труды Донецкого НТУ. Серия: экономическая. – Донецк: Дон. НТУ. – 2003, вып. 68. – С. 101-107.
6. Немкович Н. Дорожает только недвижимость: обзор инвестиций для рискованных инвесторов /Н.Немкович//[Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.prostobank.ua/finansovyuy_gid/investitsii/stati/dorozhaet_tolko_nedvizhimost_obzor_investitsiy_dlya_riskovyh_investorov_na_12_iyulya_2013_goda
7. <http://nbnews.com.ua/ru/news/70756/>.