

УДК 747.012:7.012

ГАБРЕЛЬ Т. М.

Національний університет «Львівська політехніка»

DOI:10.30857/2617-0272.2020.1.6.

ЕКЛЕКТИКА, ФЬЮЖН ТА КІТЧ У ДИЗАЙНІ ІНТЕР'ЄРУ ГРОМАДСЬКИХ ЗАКЛАДІВ

Мета. Окреслити й сформулювати особливості кожного із перелічених стилів в дизайні інтер'єрів громадських закладів. Створити можливість коректно встановлювати належність інтер'єру до зазначеного стилю завдяки відповідності домінантній ознаці.

Методологія. Використано метод натурних обстежень громадських закладів міста Львова та загальнонаукові методи. Літературні джерела за темою дослідження розглянуті у відповідності до методик порівняльного аналізу. Систематизація матеріалу здійснена на основі прийомів аналізу, синтезу та аналогій.

Результати. На основі літературного огляду визначено підходи до класифікації інтер'єрів в означених стилях; встановлено відсутність єдиного трактування їх особливостей. Водночас підтверджено наявність своєрідної тотожності їх сприйняття в науковій літературі. Розглянуто зразки сучасних інтер'єрів громадських закладів міста Львова та продемонстровано їхню стильову приналежність. Обґрунтовано концепцію існування ключової характерної ознаки для кожного зі стилів, що дає змогу більш якісно визначати приналежність їх до конкретного стилю, зокрема: ф'южин – змішування сучасного та антикварного; еклектика – суміш елементів інтер'єру історичних стилів без застосування сучасних елементів; кітч – імітаційна суть простору та відсутність середовищного підходу.

Наукова новизна. Полягає у визначенні домінантної характерної ознаки для зачислення інтер'єру до одного із перелічених стилів. Для більшої ефективності увагу зосереджено саме на формуванні однієї домінантної ознаки, а не складній системі показників та характеристик.

Практична значущість. Встановлені автором домінантні ознаки дають змогу ефективніше класифікувати стиль інтер'єру, що веде до більш якісної комунікації між проєктантом і замовником, а також сприяє кращому взаєморозумінню в середовищі професійної спільноти дизайнерів інтер'єру.

Ключові слова: дизайн, інтер'єр, стиль, метод, еклектика, ф'южин, кітч, мода, тренд.

Fools invent fashion, and clever necessarily follow it.

Samuel Butler.

Вступ. В інтер'єрній практиці дизайнера часто одним із проектних обмежень технічного завдання є вимога дотримуватися певного стилю. Зазвичай уявлення замовника про характеристики й особливості вибраного стилю сформоване з публіцистичних статей в інтернеті, які розкривають закономірності кожного з них, не є правильним та науково аргументованим. Матеріали з інтернету нечасто містять оригінальну й перевірену інформацію, іноді просто дублюють тексти з

інших сайтів або демонструють неякісний переклад закордонних джерел. Особливості деяких стилів описані коректно та чітко, легко піддаються розумінню, водночас є стилі, провести між якими демаркувальну лінію достатньо складно, йдеться, зокрема, про: *еклектику, фюжин та кітч*. Ряд авторів вважають фюжин та еклектику тотожними стилями, і навіть синонімами [1–2; 4–5; 13; 18]; інші ставлять у синонімічний ряд еклектику й кітч [6–7]. Термін «фюжин» використовується в різноманітному

контексті, часто абсолютно не коректному: інтер'єри в стилі арт-деко можуть бути класифіковані як еклектика. Оскільки автор працює в царині проектування інтер'єрів понад 12 років, закономірно, назріла інтенція заглибитися в тему через призму сприйняття науковця та впорядкувати термінологічні невідповідності, водночас ілюструючи їх виразними прикладами. Адже саме практика розкриває мотивацію дизайнерів інтер'єрів у виробництві свого продукту, спонукає до того, чим вони керуються, а також проаналізувати й оцінити ефективність створеного продукту [22; 24]. Бажання сліпо слідувати за модою та трендами часто веде до прийняття не обґрунтованих рішень у формуванні інтер'єр ного громадського середовища, яке дисонує із середовищем.

Аналіз попередніх досліджень.

Найдавніший термін із тих, про які йдеться, — **еклектика**, бере початок від слова **еклектизм**, що як явище розвинулось з філософії й теології: це практика вибору доктрин із різних систем думок, без пристосування всієї системи до кожної доктрини [15; 20; 28]. Відбір кращого для формування неповторного. У філософії часто міститься поряд із поняттям «синкретизм» [15]. В контексті архітектури й мистецтва термін почав застосовуватися із 1850 р. [27, С. 123], коли прийшов на зміну історизму. Водночас ніколи як окремий стиль не трактувався, завжди сприймався саме як «суміш» стилів. Еклектика — це швидше не характеристика стилю за особливим формотворенням, а ідеологічні особливості, метод декорування простору. Є автори, котрі називають еклектику «механічним з'єднанням різних, часто протилежних, принципів» [13], що для

автора статті звучить дещо абсурдно, адже механічно з'єднувати можна скоріше пісок і воду, борошно з цукром, а не принципи чи предмети інтер'єру. Еклектика в дизайні інтер'єру сприймається як принцип відсутності певного стилю [29, С. 123].

Історія виникнення поняття **«кітч»** сягає 60–70-х років XIX ст. та за етимологічною легендою провадить на художні базари Мюнхена, які стали економічною відповіддю на доступ новосформованого середнього класу до світу мистецтва [10, С. 251]. Кітч неодмінно пов'язаний із задоволенням, з веселощами, легкістю сприйняття й простотою доступності [10, С. 255]. Етимологія терміна відсилає нас до мистецтвознавчих категорій, але поняття «кітч» у дизайні інтер'єру сформувалося як окремий стиль. Зиміна С.Б. [8, С. 50] пропонує класифікувати кітч у дві групи — кітч дешевий і кітч дорогий. У групі дешевих знаходяться різновиди: народний, сентиментальний і несмак; у групі дорогих — професійний свідомий, професійний несвідомий, сам собі дизайнер і дорогий несмак. Загалом дослідників, котрі пишуть і аналізують кітч, чимало. Наприклад, Чаплінська О.В. [18, С. 50] проводить таку класифікацію: «наївний» — спонтанно виникає при бажанні видатися кращим; «іронічний» — твориться усвідомлено як стиль-іронія, що виражається у створенні речей-заперечень, шедеврів-пародій; імітативний — використовується для адаптації, підробка; а також епатуючий — створення «приголомшливих» образів, перебільшення й афектація, який можна класифікувати, крім того, як гіпер-кітч [23]. Кітч — специфічне явище, що належить до найнижчих пластів масової культури: стереотипне, примітивне, розраховане на

зовнішній ефект псевдомистецтво, позбавлене справжньої художньо-естетичної цінності [11]. В інтерпретації професіоналів стиль кітч стає тонкою насмішкою над самим поняттям стилю й провокацією для колег [21, С. 57].

Слово **фюжин** (сплав) уперше знайшло своє застосування стосовно до жанру джаз-року на початку 1970-х років [7; 12, С. 46]. Основним принципом наряду ф'южн є свобода. [19, С. 118]. У сучасному дизайні інтер'єрів ф'южн є одним із найбільш затребуваних стилів. Подібну тенденцію пояснити просто: серед різноманіття форм, напрямів, красивих речей важко вибрати щось одне, хочеться зібрати разом усе найкраще, отримати врешті-решт унікальний дизайн [7, С. 141]. Іншою назвою цього стилю є «Movement 8». Інтер'єрний дизайнер Антоніо «Budji» Layug вирішив об'єднатися з колегами для роботи над новим меблевим трендом, що поєднував у собі компоненти з багатьох інших стилів [4; 17, С. 57]. Фюжин (ф'южн) завжди асоціюємо зі змішуванням нового й старого [22, С. 16].

У будь-яких своїх модифікаціях він реалізує тенденцію «cross-over» (перетину, стирання граней), знаменуючи торжество нової музичної культури епохи глобалізації [1]. Фюжин — це швидше не стиль, а принцип, такою є свідомо авторська установка [7, С. 140].

Постановка завдання. Встановити рівень дослідженості теми та визначити причину походження невідповідностей. Окреслити чіткі рамки кожного означеного стилю інтер'єру, опираючись на загальноприйняту наукову й мистецтвознавчу термінологію; визначити дотичні та суміжні стилі. Сформулювати

спільності й відмінності кожного з означених стилів, аргументуючи сказане прикладами ілюстрування з їх відповідними зображеннями інтер'єрів.

Результати дослідження. Зародженню, розвитку й поширенню певного стилю завжди сприяють певні соціально-культурні передумови, що домінують у часі (в конкретний період); відображають стан суспільства та кристалізують його настрої, тривоги й ідеали. Ознаки, які характеризують стиль, класифікуємо в дві групи: формалістичні та ідеологічні. Перші з них уміщують у собі пластичні, формотворчі, колористичні особливості, застосування певних матеріалів та фактур тощо. Вони більш виразні у національних, етнічних та історичних стилях, що володіють вимірними формотворчими й пластичними особливостями, для прикладу, як застосування певної орнаментики, ритмів та ордерів. Найчіткіше їх відмінності простежуються в межах певного об'єкта чи твору (стілець, плакат, медіа-продукт), а не системи об'єктів, скажімо, предметно-просторового середовища (наприклад, інтер'єр). Ідеологічні ознаки складаються з принципів, що формують жанрові особливості, та характерніші для мистецтва другої половини ХХ ст.

У чому ж полягає різниця між еkleктикою та стилем ф'южн? Ф'южн як нове явище охоплює й новий «матеріал» для змішування. Якщо творці еkleктики ХІХ ст. придумували химерні коктейлі з бароко та ампіру, то сьогоднішні шанувальники ф'южн намагаються подружити між собою англійську класику, хай-тек, кантрі, етно і модерн [19, С. 118].

Невдалі експерименти «комбінування не поєднуваного» часто класифікуються як

«кітч». Якими ж є об'єктивні й вимірні показники того, що інтер'єр виконаний у стилі кітч?

В епоху постмодернізму застосування кітчу як явища чи культурного феномена перестає містити суто негативний відтінок. Вернакулярний дешевий аматорський кітч у оформленні приватного помешкання вже давно став нормою для віддалених від мистецької категорії осіб, котрі бажають імітувати добробут і достаток успішних мешканців екранів, але водночас не маючи фінансової змоги жити відповідно.

Механізм створення кітчу спрямований зверху вниз: відпрацьований у машині масової культури витвір мистецтва відсікає «зайве», надмір глибоке, складне, обтяжуюче, надто філософське, і видає задовільний продукт, який легко засвоюється [11, С. 14]. Типовий імітаційний кітч — це пластмасове дерево та репродукція Джоконди в інтер'єрі.

Споживацтво, бажання виділитися завдяки імітації достатку й добробуту, концентрація на формі, а не на змісті, — ці ознаки надзвичайно поширені в сучасному житті. Кітч уособлює споживацтво та масову культуру, що служить саме причиною такого частого звернення до цього стилю в інтер'єрах новітніх торгових і розважальних центрів [8; 22]. Кульмінацією кітчу в нинішніх умовах можемо вважати інтер'єри з відомими золотими унітазами [3]. Кітч – як Діснейленд.

Стрімкий розвиток технологій, виникнення й розквіт нових форм і видів мистецтва шокують консерваторів простотою зображальних методів та відвертістю ідей. Мінімалізм породжує примітивізм. Ідеальні образи представників глянцевої культури залишені в ХХ ст., їм на

зміну приходять більш прості, реалістичні та відверті тренди. «Кітчева» семантика: плагіатство, профанація, солодкуватість, порнографія і снобізм є найбільш поширеним наслідком низького професіоналізму та (або) догодження бажанням клієнта і моди «всліпу» [9].

Іронія професійного кітчу — це золоті лампи Філіпа Старка й живопис Івана Семесюка. Імітація стилістики чи пластики параметричної архітектури, без застосування параметричних засобів проектування, — це також, по-суті, кітч, імітаційна природа якого буде відома лише автору проекту. Важливий лише свідомо чи випадково отриманий результат.

Еклектична архітектура створила потребу в такому ж методі декорування простору, і її поступ відбувався саме в сегменті громадської нерухомості [25, С. 319]. Отже, наступним кроком реалізації визначених у статті завдань стане візуалізація різниці означених стилів на прикладі зображень інтер'єрів сучасних львівських громадських закладів.

Для прикладу застосуємо зображення кількох оновлених ресторанних закладів міста Львів: реконструкція ресторану Split (рис. 1), піцерія мережі «Челентано» по вул. Шухевича (рис. 2) та переобладнання арт-кафе «Під клеписдрою (Дзига)» (рис. 3).

Реконструкція ресторану Split, який має багату історію та заслужений авторитет вдячних клієнтів, здійснена в стилі ф'южн, що, власне, і підкреслено новою назвою закладу, розташованого в будинку стилю пізнього історизму, який споруджено за проектом Карла Майредера 1909 року. Баланс і водночас багатство фактур інтер'єру, стримана колористика при денному освітленні та святкова

світлодинаміка при вечірньому форматі роботи, вдале й ненав'язливе застосування елементів стилю лофт — відкриті вентиляційні трубопроводи та автентична цегляна кладка стін, у поєднанні з відреставрованим художнім паркетом, класичними елементами ліпнини у декорі стін та епатажними сучасними люстрами — усе це професійно збалансований підхід до формування простору в стилі ф'южн.

Піцерія «Челентано» по вул. Шухевича міститься в епатажній сучасній споруді, яка виразно контрастує з довколишнім середовищем. Доцільність обраного стилю для будівлі (ця проблематика викликала жваве обговорення в професійних колах) — тема окремого дослідження. Для інтер'єру закладу характерними є агресивна поліхромія, свідоме використання різностильових елементів, строкатість орнаментів і фактур.

Але загалом середовище не сприймається переобтяженим завдяки панорамному зашкленню, що дозволяє гостям закладу насолоджуватися виглядом за вікном. Безсумнівно, маємо професійний кітч. До слова, такий спосіб декорування інтер'єру може дозволити собі не кожен власник ресторанного господарства, а для мережі, яка вже має певне ім'я й авторитет, — це релевантний підхід.

Провокативність архітектурного середовища привела до нестандартних вирішень в інтер'єрі громадського закладу. Відвідувачі, котрі впевнені в гастрономічній досконалості бренду та в очікуванні власних кулінарних вражень заздалегідь, з радістю отримуватимуть свіжі емоції від оригінальних інтер'єрних вирішень, які неможливо реалізувати в приватному житлі.

Реконструкція арт-кафе «Дзига» після зміни власника, на жаль, не принесла чогось насправду вражаючого для ресторанної палітри Львова. (Такою є думка не лише автора статті, це результат аналізу відгуків відвідувачів). Місце в певному сенсі «кульове», розташоване в історичному серці Львова, заклад з багатою мистецькою історією.

Певний аскетизм у інтер'єрних вирішеннях закладу, локальна специфіка меню, чітка й аргументована корпоративна культура об'єкта, що проростала зі світогляду власника й засновника, робили його надзвичайно унікальним. Синтез культурного й кулінарного задоволення. Реконструкція закладу не принесла чогось справді вартісного та виразного, у нашому контексті доцільно використати цитату «несвідоме змішування принципів». Мережа, яка придбала заклад, допустилася помилки: досягти wow-ефекту однотипними прийомами фактично неможливо, коли вам доводиться працювати з історичною спадщиною багатьох епох. Це чиста еклектика.

Отже, для глибшого розуміння різниці означених стилів у інтер'єрі спростимо наявні відмінності до однієї домінуючої ознаки.

Ф'ЮЖН: змішування елементів із різних культур, сучасного та антикварного в одному просторі.

ЕКЛЕКТИКА: змішування елементів інтер'єру історичних стилів (бароко, романський стиль, готика), без виразного застосування сучасних елементів.

КІТЧ: імітаційна й епатажна суть та природа середовища, відсутність середовищного підходу.



Рис. 1. Ресторан Split після реконструкції (м. Львів, 2018 р.):
інтер'єр закладу та екстер'єр будівлі



Рис. 2. Піцерія мережі «Челентано» по вул. Шухевича (м. Львів, 2016 р.):
інтер'єр закладу та екстер'єр будівлі



Рис. 3. Арт-кафе «Під клепсидрою (Дзига)» (м. Львів, 2018 р.):
інтер'єр закладу та екстер'єр будівлі

Здійснюючи аналогію з кулінарним мистецтвом, де для приготування салатів існує просте правило: «щось хрустке, щось вологе і соковите, щось білкове і щось м'яке», зазначимо, що при побудові гармонійного інтер'єрного середовища в мікс-стилі також варто опиратися на схожу ментальну схему. І чим більший рівень абстрагування й аналогій у проєктанта — тим ефектнішим буде отриманий результат.

Висновки. Виникнення термінологічних невідповідностей обумовлене насамперед багатозначністю трактування застосовуваних термінів та понять, а також різними підходами до їх інтерпретації у закордонній та вітчизняній науковій мистецтвознавчій літературі. Для ефективного усунення означених непорозумінь автором статті запропоновано проводити класифікацію за допомогою відповідної домінантної ознаки. Ринок громадських закладів у містах,

особливо туристичних, постійно розвивається, і лише сліпе наслідування трендів, без застосування середовищного підходу не завжди приносить позитивний результат. У статті автор спробував сформулювати чіткі й вимірні особливості означених стилів в інтер'єрі, продемонструвавши наявні відмінності на конкретних прикладах. Професійний кітч сам по собі не є поганим, у мистецтвознавчій літературі критичніше сприймається концепція «відсутності узгодженості між інтер'єром та екстер'єром» [21, С. 276], що також співзвучне з поняттям відсутності середовищного підходу. У подальшому дослідженні для чіткішого розмежування стилів у інтер'єрі доцільно розглянути особливості арт-деко (близькі формалістично до еkleктики), колоніальний стиль (ідеологічно близький до ф'южн) та кемп (близький до кітчу).

Література

1. Антипова Ю.В. Стиль ф'южн: к вопросу о различных формах диалога в отечественной массовой музыке. *Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики*. 2017. № 4 (78). С. 24–27. URL: <https://www.gramota.net/articles/issn-1997-292X-2017-4-04.pdf> (дата звернення 24.01.2020).

2. Безугла Р.І. Гламур в контексті класичних естетичних категорій та паракатегорій некласичної естетики. *Art and Design*. 2019. № 2. С. 42–51. DOI: <https://doi.org/10.30857/2617-0272.2019.2.4>

3. Бодрийяр Ж. Общество потребления. Его мифы и структуры; пер. на рус.

Е.А. Самарская. Москва: Культурная революция; Республика, 2006. С. 144–146. Гуманитарный портал: *Введение. Торжество предметных форм*. URL: <https://gtmarket.ru/laboratory/basis/3464/3465> (дата звернення 11.01.2020).

4. Бухаров А.В., Зинов В.Г., Кирко В.И. Об инновационной структуре университетских комплексов. *Инновации*. 2008. № 7. С. 38–43.

5. Васильев А.А. Русский интерьер. Москва: Слово, 2010. 440 с.

6. Демессіє М.К. Сучасні тенденції та перспективні напрямки у формуванні дизайну інтер'єрів. *Вісник Харківської державної академії дизайну і мистецтв*. 2017. № 2. С. 138–142. URL: <https://visnik.org/pdf/v2017-02-21-demysse.pdf>

7. Долгенко А.Н. Ф'южин как принцип (об еkleктике в постмодернизме). *Известия*

- Волгоградского государственного педагогического университета. 2012. № 8 (72). С. 140–142. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/fyuzhn-kak-printsip-ob-eklektike-v-postmodernizme>
8. Зимина С. Б. Сильові різновиди китчу в інтер'єрі. *Архітектурний вісник КНУБА*. 2017. Вип. 11–12. С. 48–57. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/avk_2017_11-12_11
9. Лозанова С., Ташева Т. Китч в архитектуре и дизайне. *Дизайн. Искусство. Промышленность*. 2017. Вып. 4. С. 24–34. URL: <https://ru.ops-hub.com/sites/default/files/pdf/2019-10/Kitsch-in-Architecture-and-Design.pdf>
10. Муха О. Китч: смислові трансформації поняття у ХХ–ХХІ ст. *Наукові записки Національного університету «Острозька академія»*. 2013. Вип. 12. С. 250–261. (Сер. Філософія). URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Nznuoafs_2013_12_2_6
11. Муха О.Я. Китч и кэмп как новое высокое и низкое. Революция бинарных отношений в эстетике. *Вестник Самарской гуманитарной академии*. 2013. № 1 (13). С. 3–20. (Сер.: Философия. Филология). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kitch-i-kemp-kak-novoe-vysokoe-i-nizkoe-revolyuetsiya-binarnyh-otnosheniy-v-estetike/viewer>
12. Николаева Е.В. Культура в стиле фьюжн: искусство и развлечения. *Дизайн и технологии*. 2017. № 61 (103). С. 95–105. (Сер.: Социальные и гуманитарные науки). URL: <http://d-and-t.ru/files/journal/61.pdf>
13. Смолина М.Г. Диалог культур в архитектуре Сибири: возможности формирования толерантности посредством истории культуры. *Современные проблемы науки и образования*. Пенза: ИД «Академия Естествознания», 2015. URL: <https://www.science-education.ru/ru/article/view?id=18684> (дата звернення 13.01.2020).
14. Сиваш І.О. Мистецтво етнодизайну в художній культурі України ХХ – початку ХХІ ст. : автореф. дис. ... канд. мистецт.: 26.00.01; Нац. акад. керівних кадрів культури і мистецтв. Київ. 2019. 23 с.
15. Словник української мови. Академічний тлумачний словник (1970–1980): в 11-ти тт. АН УРСР. Інститут мовознавства; за ред. І. К. Білодіда. Київ: Наук. думка, 1978. Т. 9. 916 с., с. 184.
16. Сотська Г., Шмельова Т. Словник мистецьких термінів. Херсон: Стар, 2016. 52 с.
17. Тараканова М.В. Искусство: Загадки признанных шедевров. Иллюстрированный гид Москва: АСТ, 2018. 192 с.
18. Чаплінська О.В. Китч як наслідок масовізації. *Вісник Житомирського державного університету*. 2014. Вип. 1 (73). С. 49–52. URL: <http://eprints.zu.edu.ua/11074/1/9.pdf>
19. Чуніс А.А., Прусак В.Ф. Ф'южн – нова філософія гармонізації предметного середовища. *Вісник Харківської державної академії дизайну і мистецтв*. 2011. № 6. С. 117–119. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/had_2011_6_34
20. Britanica. Eclectus. Encyclopaedia Britannica. Dictionary of Arts, Sciences, and Miscellaneous. Literature. London: Printed for Archibald Constable and Company, 1823. Vol. XVIII.
21. Dorfler G. Kitsch: An Anthology of Bad Taste. New York : Universe Books, 1969. 313 p. URL: https://www.academia.edu/35556356/Gillo_Dorfler_KITSCH_-_An_Anthology_of_bad_taste_-_engl._transl._1969 (дата звернення 23.01.2020).

22. Gaurav Gangwar. Fusion of Ancient and Contemporary Design Principles in the Works of B.V. Doshi. Civil Engineering, Architecture and Environmental Science for Sustainable Development (CEAESD-2017) : International Conference On Innovative Research. *Journal of Civil Engineering and Environmental*. At New Delhi, 2017. Vol. 4, issue 1. P. 11–16.

23. Irazabal Z., Clara E. Kitsch Is Dead, Long Live Kitsch: The Production of Hyperkitsch in Las Vegas. *Journal of Architectural and Planning Research*. Chicago, IL, USA, 2007. P. 199–223 URL:

<https://academiccommons.columbia.edu/doi/10.7916/D8RR240V>.

24. Wild P. Interior Design Identity as Practised. School of Design. Brisbane, Australia, Queensland University of Technology, 2019. 338 p. URL:

https://eprints.qut.edu.au/130739/1/Penny_Wild_Thesis.pdf

25. Pile J., Gura J. *A History of Interior Design*. Hardcover : John Wiley & Sons, Inc, 2013. 496 p.

26. Sandeva V., Despot K. Contemporary Interior with a Strong Eclectic Trend. university Goce Delchev – Stip. Department of Architecture and Design. 2018. Vol. XII, № 12. P. 123–128.

27. The New Encyclopaedia Britannica. Britannica. Jazz-Rock. London: Encyclopaedia Britannica, inc. 1998. Vol. VI. P. 459.

28. The Fusion Style in Interior. Interior. Design. Styles. 2015. URL:

<http://bestdesignideas.com/the-fusion-style-in-interior.pdf> (дата звернення 05.02.2020).

29. Widyaevan D., Rahardjo S. The Aesthetic Study of Eclectic Interior Design: A Case Study of Mimiti and One Eighty Coffee Shop Bandung. *Proceedings of the 5th Bandung Creative Movement International Conference on Creative Industries 2018* (5th BCM 2018). Advances in

Social Science, Education and Humanities Research, 2019. Vol. 197. URL: <https://www.atlantis-press.com/proceedings/bcm-18/125910924> (дата звернення 06.02.2020).

References

1. Antipova, Yu. (2017). Stil' f'yuzhn: k voprosu o razlichnykh formakh dialoga v otechestvennoy massovoy muzyke [Fusion style: on the question of various forms of dialogue in Russian mass music]. *Istoricheskiye, filosofskiyе, politicheskkiye i yuridicheskkiye nauki, kul'turologiya i iskusstvovedeniye. Voprosy teorii i praktiki*. 4 (78), 24-27. URL:

https://www.gramota.net/articles/issn_1997-292X_2017_4_04.pdf (last accessed 24.01.2020)

[in Russian].

2. Bezugla, R. (2019). Glamur v kontekstі klasichnikh yestetichnikh kategoriy ta parakategoriy neklasichnoy yestetiki [Glamor in the context of classic aesthetic categories and para-categories of non-classic aesthetics]. *Art and Design*, 2, 42–51. DOI: <https://doi.org/10.30857/2617-0272.2019.2.4> [in Ukrainian].

DOI: <https://doi.org/10.30857/2617-0272.2019.2.4> [in Ukrainian].

3. Bodriyyar, Z. (2006). Obshchestvo potrebleniya. Yego mify i struktury [Consumer society. His myths and structures]. Ye.A. Samarskaya (Tr.). Moskva: Kul'turnaya revolyutsiya; Respublika, 144–146. URL: <https://gtmarket.ru/laboratory/basis/3464/3465> (last accessed 11.01.2020) [in Russian].

4. Bukharov, A., Zinov, V. & Kirko, V. (2008). Ob innovatsionnoy strukture universitetskikh komplektov. [On the innovative structure of university sets]. *Innovatsii*. № 7, s. 38–43. [in Russian].

5. Vasil'ev, A. (2010). Russkiy inter'yer [Russian interior]. Slovo, Moskva. [in Russian].

6. Demessie, M. (2017). Suchasni tendentsiyi ta perspektyvni napryamky u formuvanni dyzaynu inter"yeriv [Nowadays trends and perspectives in the form of design for the interior]. *Visnyk Kharkivs'koyi derzhavnoi akademiyi dyzaynu i mystetstv.* 2, 138–142. URL: <https://visnik.org/pdf/v2017-02-21-demysse.pdf> [in Ukrainian].
7. Dolgenko, A. (2012). F'yuzhin kak printsip (ob yeklektike v postmodernizme) [Fyuzhin as a principle (about eclecticism in postmodernism)]. *Izvestiya Volgogradskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta.* 8 (72). 140–142. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/fyuzhn-kak-printsip-ob-eklektike-v-postmodernizme> [in Russian].
8. Zymina, S. (2017). Styl'ovi riznovydy kitchu v inter"yeri [Styles of vision in the world]. *Arkhitekturnyy visnyk KNUBA,* 11–12, 48–57. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/avk_2017_11-12_11 [in Russian].
9. Lozanova, S. & Tasheva, T. (2017). Kitch v arkhitekture i dizayne. [Kitsch in architecture and design]. *Dizayn. Iskusstvo. Promyshlennost'.* Vyp. 4, s. 24–34. URL: <https://ru.ops-hub.com/sites/default/files/pdf/2019-10/Kitsch-in-Architecture-and-Design.pdf> [in Russian].
10. Mukha, O. (2013). Kitch: smyslovi transformatsiyi ponyattya u XX–XXI st. [Kitsch: meaningful transformation of understanding in the 20th – 21st centuries]. *Naukovi zapysky Natsional'noho universytetu «Ostroz'ka akademiya».* Ser.: *Filosofiya.* 12. 250–261. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Nznuoafs_2013_12_2_6 [in Ukrainian].
11. Mukha, O. (2013). Kitch i kemp kak novoye vysokoye i nizkoye. *Revolutsiya binarnykh otnosheniy v estetike.* [Kitsch and camp as a new high and low. The revolution of binary relations in aesthetics.]. *Vestnik Samarskoy gumanitarnoy akademii. Ser.: Filosofiya. Filologiya,* 1 (13), 3–20. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kitch-i-kemp-kak-novoe-vysokoe-i-nizkoe-revolutsiya-binarnykh-otnosheniy-v-estetike/viewer> [in Russian].
12. Nikolayeva, Ye. (2017). Kul'tura v stile f'yuzhn: iskusstvo povsednevnykh razvlecheniy. [Fusion culture: art and entertainment]. *Dyzain I tehnologii.* 61 (103). 95–105. URL: <http://d-and-t.ru/files/journal/61.pdf> [in Russian].
13. Smolina, M. (2015). DIALOG kul'tur v arkhitekture Sibiri: vozmozhnosti formirovaniya tolerantnosti posredstvom istorii kul'tury. [Dialogue of cultures in the architecture of Siberia: the possibility of forming tolerance through the history of culture]. *Sovremennyye problemy nauki i obrazovaniya.* Penza: ID «Akademiya Yestestvoznaniya». URL: <https://www.science-education.ru/ru/article/view?id=18684> (last accessed 13.01.2020) [in Russian].
14. Syvash, I. (2019). Mystetstvo etnodyzaynu v khudozhniy kul'turi Ukrayiny XX – pochatku XXI st. [The mystery of ethnic design in the artistic culture of Ukraine of the 20th century - the cob of the 21st century]. *Extended abstract of candidate's thesis.* *Nats. akad. kerivnykh kadrov kul'tury i mystetstv.* Kyiv. 23. [in Ukrainian].
15. Slovyk ukrayins'koyi movy. *Akademichnyy tлумachnyy slovyk (1970–1980): v 11-ty tt.* Nauk. Dumka. Kyiv. [in Ukrainian].
16. Sots'ka, H. & Shmel'ova, T. (2016). *Slovyk mystets'kykh terminiv [Dictionnaire of mysteries].* Star. Kherson.

17. Tarakanova, M.V. (2018). *Iskusstvo: Zagadki priznannykh shedevrov*. [Art: Riddles of recognized masterpieces]. Ilyustrirovanny gid. Moskva: AST. 192. [in Russian].
18. Chaplins'ka, O.V. (2014). Kitch yak naslidok masovizatsiyi [Kitsch as a consequence of massisation]. *Visnyk Zhytomyrs'koho derzhavnoho universytetu*, 1 (73). 49–52. URL: <http://eprints.zu.edu.ua/11074/1/9.pdf> [in Ukrainian].
19. Chunis, A.A., Prusak, V.F. (2011). F'yuzhn – nova filozofiya harmonizatsiyi predmetnoho seredovyscha [Fusion is a new philosophy for the harmonization of the subject environment]. *Visnyk Kharkivs'koyi derzhavnoyi akademiyi dyzaynu i mystetstv*. 6, 117–119. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/had_2011_6_34. [in Ukrainian].
20. *Britanica. Eclectus* (1823). *Encyclopaedia Britannica. Dictionary of Arts, Sciences, and Miscellaneus. Literature*. London: Printed for Archibald Constable and Company, vol. XVIII.
21. Dorfles, G. (1969). *Kitsch: An Anthology of Bad Taste*. New York: Universe Books, 313 p. URL: [https://www.academia.edu/35556356/Gillo_Dorfles_KITSCH - An Anthology of bad taste - _engl. transl. 1969](https://www.academia.edu/35556356/Gillo_Dorfles_KITSCH_-_An_Anthology_of_bad_taste_-_engl._transl._1969) (last accessed 23.01.2020) [in English].
22. Gaurav, Gangwar (2017). Fusion of Ancient and Contemporary Design Principles in the Works of B.V. Doshi. *Civil Engineering, Architecture and Environmental Science for Sustainable Development (CEAESD-2017) : International Conference On Innovative Research. Journal of Civil Engineering and Environmental*. At New Delhi, 4, 1, 11–16. [in English].
23. Irazabal, Z. & Clara, E. (2007). Kitsch Is Dead, Long Live Kitsch: The Production of Hyperkitsch in Las Vegas. *Journal of Architectural and Planning Research*. Chicago, IL, USA. p. 199–223. URL: <https://academiccommons.columbia.edu/doi/10.7916/D8RR240V> [in English].
24. Wild, P. (2019). *Interior Design Identity as Practised*. School of Design, Creative Industries Faculty, Queensland University of Technology, 338. URL: https://eprints.qut.edu.au/130739/1/Penny_Wild_Thesis.pdf [in English].
25. Pile, J., Gura, J. (2013). *A History of Interior Design*. John Wiley & Sons, Inc. 496. [in English].
26. Sandeva, V. & Despot, K. (2018). Contemporary Interior with a Strong Eclectic Trend. *University Goce Delchev – Stip, Department of Architecture and Design*, XII, 12, 123–128. [in English].
27. *The New Encyclopaedia Britannica* (1998). *Britanica. Jazz-Rock*. Encyclopaedia Britannica, inc. London. [in English].
28. *The Fusion Style in Interior (2015). Interior. Design. Styles*. URL: <http://bestdesignideas.com/the-fusion-style-in-interior.pdf> [in English].
29. Widyaevan, D. & Rahardjo, S. (2019). The Aesthetic Study of Eclectic Interior Design: A Case Study of Mimiti and One Eighty Coffee Shop Bandung. *Proceedings of the 5th Bandung Creative Movement International Conference on Creative Industries 2018 (5th BCM 2018). Advances in Social Science, Education and Humanities Research*, 197. URL: <https://www.atlantis-press.com/proceedings/bcm-18/125910924> (last accessed 06.02.2020) [in English].

ECLECTICS, FUSION AND KITCH IN THE DESIGN OF RESTAURANT INTERIORS

HABREL T.M.

Lviv Polytechnic National University

Purpose. Outline and articulate the specifics of each of the listed interior styles. Create the ability to correctly set the interior to the style specified by matching the dominant characteristic.

Methodology. The method of field surveys of public institutions of the city of Lviv and general scientific methods were used. Literature sources on the topic of the study are considered in accordance with the methods of comparative analysis. The systematization of the material is based on the techniques of analysis, synthesis and analogies as well.

Results. Based on the literature review of approaches to the classification of interiors in considered styles have been identified; the lack of uniform interpretation of their features was established. At the same time, the existence of a peculiar identity of their perception in the scientific literature was confirmed. Samples of modern interiors of Lviv restaurants are considered and their style is demonstrated. The concept of the existence of a key characteristic for each of the styles is substantiated, which allows them to better determine their belonging to a particular style, in particular: fusion - a blend of modern and antique; eclecticism - a mixture of interior elements of historical styles without the use of modern elements; kitsch - an imitation of the essence of space and lack of environmental approach.

Scientific novelty. It is to determine the dominant characteristic for attributing the interior to one of these styles. For greater efficiency, the focus is on the formation of one dominant trait, rather than a complex system of indicators and characteristics.

Practical significance. The author's dominant attributes make it possible to classify the interior style more efficiently, which leads to better communication between the designer and the customer, and promotes better understanding in the environment of the professional community of interior designers.

Keywords: *design, interior, style, method, eclectic, fusion, kitsch, fashion, trend.*

ІНФОРМАЦІЯ
ПРО АВТОРА

<https://doi.org/10.30857/2617-0272.2020.1.6>

Габрель Тарас Миколайович, канд. мист., асистент кафедри дизайну та основ архітектури, Національний Університет «Львівська Політехніка», ORCID 0000-0002-2293-6841, **e-mail:** taras.m.habrel@lpnu.ua

Цитування за ДСТУ: Габрель Т. М. Еклектика, фьюжн та кітч у дизайні інтер'єру громадських закладів. *Art and design*. 2020. №1. С. 82-93.

Citation APA: Habrel, T.M. (2020) Eclectics, fusion and kitch in the design of restaurant interiors. *Art and design*. 1. 82-93.