

УДК 657

Віжуткін Артем Геннадійович

*здобувач третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти
Київського національного університету технологій та дизайну*

Vizhutkin Artem

*Applicant of the third (educational and scientific) level of higher education
Kyiv National University of Technologies and Design*

Коваленко Дмитро Іванович

*кандидат економічних наук, доцент,
доцент кафедри фінансів та бізнес-консалтингу
Київський національний університет технологій та дизайну*

Kovalenko Dmytro

*PhD in Economics, Associate Professor,
Associate Professor of the Department of Finance and Business Consulting
Kyiv National University of Technologies and Design
ORCID: 0000-0002-0853-0546*

**ТЕОРЕТИЧНІ ЗАСАДИ МАЙНОВОЇ НЕРІВНОСТІ В УМОВАХ
СТАЛОГО РОЗВИТКУ**

**THEORETICAL FOUNDATIONS OF PROPERTY INEQUALITY IN
THE CONTEXT OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT**

***Анотація.** Вступ. Майнова нерівність у широкому розумінні стосується нерівномірного розподілу власності та доступу до матеріальних та нематеріальних ресурсів між окремими особами чи домогосподарствами. Ці дисбаланси можуть проявлятися у різних формах і мати глибокі наслідки для економічної стабільності, соціальної єдності та індивідуального добробуту. У даному випадку, власність*

охоплює як матеріальні активи, зокрема, нерухомість, земля та фізичні блага та нематеріальні активи, зокрема, інтелектуальна власність і фінансові інвестиції. Нерівність у цьому контексті стосується нерівномірного розподілу цих активів, що може призвести до різного рівня багатства, влади та можливостей серед окремих суб'єктів господарювання.

Мета. Метою дослідження є розкриття теоретичних засад, концептуальних підходів та елементів майнової нерівності на основі понятійно-категоріального аналізу.

Матеріали і методи. Матеріалами дослідження є: праці вітчизняних та зарубіжних авторів, що провадять свої науково-практичні дослідження майнової нерівності як чинника формування соціально-економічних дисбалансів у суспільстві, так і дестабілізуючого фактора сталого розвитку країни.

В процесі здійснення дослідження було використано наступні наукові методи: теоретичного узагальнення та групування для характеристики елементів майнової нерівності та цілій сталого розвитку (ЦСР), а також географічний перерозподіл наукових публікацій за використанням поняття «майнова нерівність» протягом 2010-2025 років.

Результати. У науковій статті розкрито теоретичні аспекти майнової нерівності. На основі проведеного бібліографічного та понятійно-категоріального аналізу запропоновано трактувати майнову нерівність як соціально-економічне становище суб'єктів господарювання, що спровоковане нерівномірним розподілом матеріальних (нерухомості, землі та фізичних благ) та нематеріальних активів (інтелектуальної власності та фінансових інвестицій) доступ до ресурсів як ключових елементів сталого розвитку країни.

На основі проведеного дослідження представлена порівняльна характеристика цілей сталого розвитку (ЦСР) у розрізі подолання майнової нерівності та розроблено структурно-логічну схему виникнення та регулювання майнової нерівності.

Перспективи. В подальших наукових дослідженнях пропонується зосередити увагу на аналізі сучасного стану та тенденцій майнової нерівності в Україні та світі.

Описати та довести концептуальні засади подолання та запобігання майнової нерівності в контексті забезпечення сталого розвитку.

Ключові слова: *майнова нерівність, цілі сталого розвитку (ЦСР), умови сталого розвитку, понятійно-категоріальний аналіз, елементи майнової нерівності, оптимізація, власність.*

Summary. *Introduction. Property inequality in a broad sense refers to the unequal distribution of ownership of and access to tangible and intangible resources among individuals or households.*

These imbalances can take many forms and have profound implications for economic stability, social cohesion and individual well-being. In this case, property encompasses both tangible assets, such as real estate, land and physical goods, and intangible assets, such as intellectual property and financial investments. Inequality in this context refers to the unequal distribution of these assets, which can lead to different levels of wealth, power and opportunity among individual economic actors.

Purpose. The purpose of the study is to reveal the theoretical foundations, conceptual approaches and elements of property inequality based on the conceptual and categorical analysis.

Materials and methods. The research materials are the works of domestic and foreign authors who conduct their scientific and practical research on

property inequality as a factor in the formation of socio-economic imbalances in society and a destabilizing factor in the country's sustainable development.

In the course of the study, the following scientific methods were used: theoretical generalization and grouping to characterize the elements of property inequality and the Sustainable Development Goals (SDGs), as well as geographical redistribution of scientific publications using the concept of “property inequality” during 2010-2025.

Results. The article reveals the theoretical aspects of property inequality. Based on the bibliographic, conceptual and categorical analysis, the author proposes to interpret property inequality as the socio-economic situation of economic entities caused by the uneven distribution of tangible (real estate, land and physical goods) and intangible assets (intellectual property and financial investments) and access to resources as key elements of the country's sustainable development.

On the basis of the study, the author presents a comparative characterization of the Sustainable Development Goals (SDGs) in terms of overcoming property inequality and develops a structural and logical scheme of the emergence and regulation of property inequality.

Discussion. In further research, it is proposed to focus on analyzing the current state and trends of property inequality in Ukraine and the world.

To describe and prove the conceptual framework for overcoming and preventing property inequality in the context of sustainable development.

Key words: *property inequality, sustainable development goals (SDGs), conditions for sustainable development, conceptual and categorical analysis, elements of property inequality, optimization, property.*

Постановка проблеми. Майнова нерівність може вплинути на економічне зростання, оскільки нерівномірний розподіл активів може призвести до зниження загального рівня споживання та інвестицій.

Соціальний ефект проявляється у розрізі посилення соціальних розбіжностей. Також різний рівень володіння майном може впливати на політичну владу та політику, часто посилюючи існуючу нерівність і обмежуючи демократичну участь груп, що перебувають у не вигідному становищі.

Розуміння майнової нерівності потребує багатогранного підходу, враховуючи як історичні, так і сучасні фактори, які сприяють нерівному розподілу активів. Усунення цих невідповідностей має вирішальне значення для сприяння більш справедливому та інклюзивному суспільству в умовах досягнення цілей сталого розвитку.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Дослідженням майнової нерівності як чинника формування соціально-економічних дисбалансів у суспільстві, так і дестабілізуючого фактора сталого розвитку країни займалися іноземні та українські науковці.

Кан та інші [2] досліджували вплив податку на нерухомість на майнову нерівність на основі пілотної податкової програми у Китаї.

Еггам та Ред Ларсен [3] також вивчали майнову нерівність, яка спричинена приростом капіталу на ринку житла. Авторами визначено, що протягом 2007-2019 років у Норвегії спостерігалось значне збільшення нерівномірного приросту капіталу як між географічними прошарками, так і всередині них, а також між гендерними групами. Мерфі [6] зазначав, що розширення ринку житла мало значний вплив на вартість житла для домогосподарств з низьким доходом. Відповідно, ще одним аспектом майнової нерівності є не тільки наявність житла, а й рівень доходів суб'єктів господарювання. На противагу цьому, Морріс [11] стверджував, що неоліберальна житлова політика та паралельна фінансіалізація житла сприяють різкому зростанню цін на житло, знеціненню соціального житла та поглибленню розриву між багатством і доходом на основі права

власності на житло. Визначено, що основний розрив існує між прямими власниками житла та приватними орендарями з низьким рівнем доходу.

Рапачинський [4] зазначав, що швидке зростання нерівності в доходах і багатстві у Сполучених Штатах та інших країнах Заходу є наслідком інтеграції капіталістичної системи у світовий економічний простір.

На противагу цьому, Ньюборг Стостад та Коуелл [5] припускали, що саме економічна нерівність має такі суспільні наслідки, як вплив на рівень злочинності, рівень соціальних заворушень або політичну поляризацію у суспільстві. Визначено, що економічна нерівність має зовнішній вплив на майнові дисбаланси у суспільстві.

Бекерт [7, с. 492] досліджував майнову нерівність через призму розподілу приватного багатства на прикладі США та Німеччини як двох країн, у яких переважно зосереджено світове багатство та які мають співставні коефіцієнти Джині.

Результати дослідження Найгаард [9] показали, що люди з вищою заробітною платою та власники землі і майна, як правило, отримують вигоду від продуктивності, пов'язаної з агломерацією, за рахунок тих, хто отримує нижчу заробітну плату.

Також Пі [10] досліджувала вплив захисту прав власності на нерівність в оплаті праці. Автором визначено, що зміна джерел фінансування з податку на валовий прибуток на податок на капітал може допомогти зменшити нерівність у заробітній платі.

У дослідженні Хінжі та інших [8] розглядається гендерно-диференційований вплив прав власності на землю на перерозподіл робочої сили у Китаї. Виявлено, що покращення прав власності на землю сприяє структурним трансформаціям у сільській місцевості у розрізі рівня зайнятості чоловіків та жінок. Відповідно, контент-аналіз досліджень у розрізі майнової нерівності дав змогу виявити такий елемент як соціальна

дискримінація. Дискримінація за ознаками раси, статі чи етнічного походження може проявлятися на ринку житла, впливаючи на доступ до власності та на відповідальне проведення операцій з нерухомістю.

У роботі Черненко [13, с. 128] майнова нерівність розглядається як елемент соціальної нерівності та визначається як соціально-економічне становище особи чи групи осіб у суспільстві, що характеризується обмеженим доступом до матеріальних та нематеріальних ресурсів. На противагу цьому, Легка [14, с. 45] визначає майнову нерівність як основну детермінанту виникнення корупційних правопорушень в Україні.

Метою статті Метою дослідження є розкриття теоретичних засад, концептуальних підходів та елементів майнової нерівності на основі понятійно-категоріального аналізу.

Матеріали і методи. Матеріалами дослідження є: праці вітчизняних та зарубіжних авторів, що провадять свої науково-практичні дослідження майнової нерівності як чинника формування соціально-економічних дисбалансів у суспільстві, так і дестабілізуючого фактора сталого розвитку країни.

В процесі здійснення дослідження було використано наступні наукові методи: теоретичного узагальнення та групування для характеристики елементів майнової нерівності та цілій сталого розвитку (ЦСР), а також географічний перерозподіл наукових публікацій за використанням поняття «майнова нерівність» протягом 2010-2025 років.

Виклад основного матеріалу. На сьогодні, в Україні відсутній «середній» клас, а різниця між рівнем життя багатих та бідних верств населення перевищує 10-кратну величину, що провокує корупційні процеси у країні.

На основі проведеного понятійно-категоріального аналізу визначено ключові елементи майнової нерівності (рис. 1).

Розвиток міст, зокрема, джентрифікація може призвести до витіснення мешканців з низькими доходами з районів у міру підвищення вартості нерухомості, що часто призводить до виключення цих груп із їхніх громад.

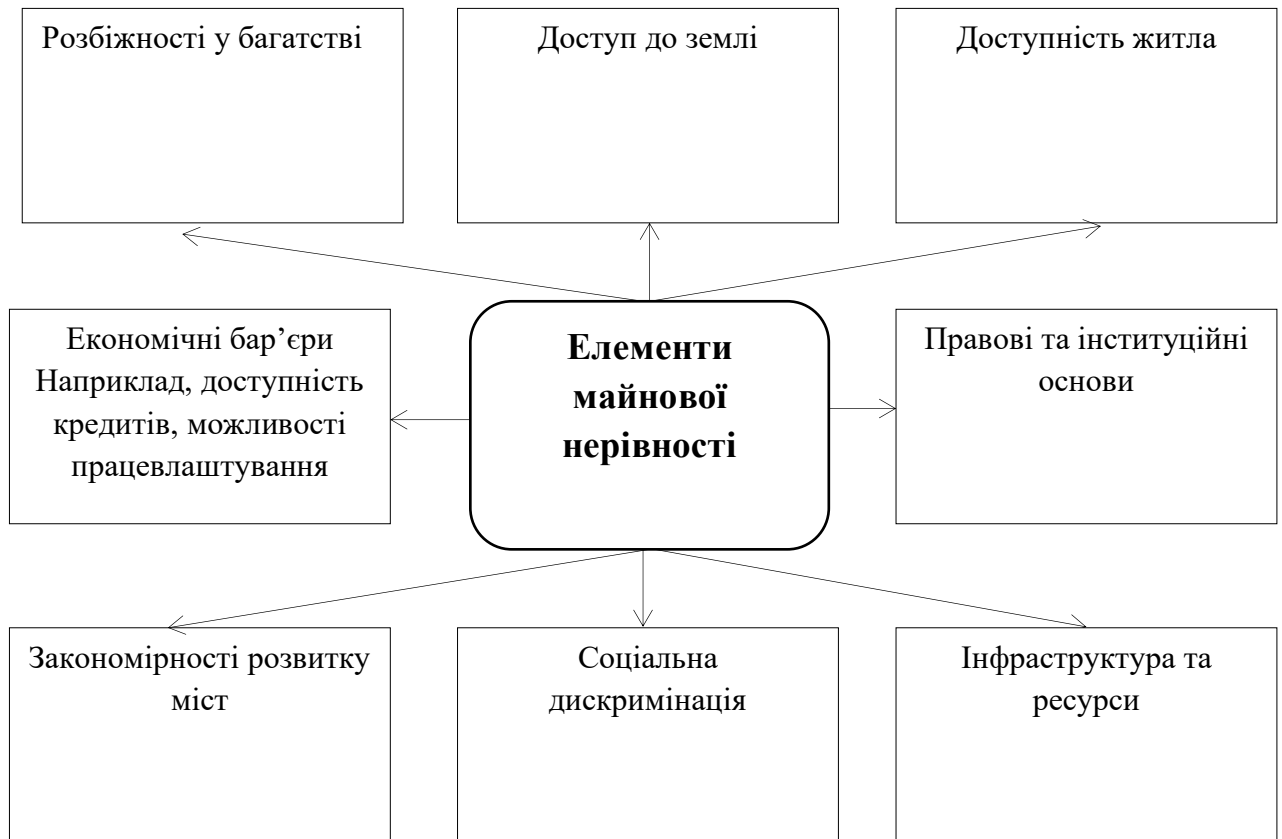


Рис. 1. Елементи майнової нерівності

Джерело: авторська розробка на основі [2-11]

Таким чином, майнова нерівність проявляється у розрізі наступних явищ:

- значних відмінностей у рівнях власності на житло між різними демографічними групами;
- високих витрат на житло відносно доходу;
- наявності неякісного житла з низьким рівнем доступу до основних суспільних благ;
- нерівного доступу до державних послуг, інфраструктури, шкіл і рекреаційних закладів, що спостерігається у районах з нижчими доходами порівняно з багатшими;

- концентрації власності на землю серед невеликого відсотка населення;
- значних коливань вартості нерухомості у різних районах міста/країни;
- розбіжностей у процесі кредитування;
- доказів дискримінаційних практик у процесах оренди та купівлі житла, таких як «червона лінія» або «керування», коли певним групам систематично відмовляють у варіантах житла або обмежують їх.

Визнання цих ознак майнової нерівності має вирішальне значення для виявлення та вирішення основних системних проблем, які зберігають нерівність у власності та доступі до власності. Визнаючи ці ознаки, політики та правозахисники можуть розробляти стратегії та втручання, спрямовані на сприяння справедливому доступу до власності та сприяння більш інклюзивним громадам.

З огляду на основні характеристики, майнова нерівність є ключовою перешкодою сталому розвитку будь-якої країни через призму обмеження інвестицій, зменшення споживання суб'єктів господарювання, обмеженого доступу до ресурсів, лобювання інтересів. Концепцію сталого розвитку часто асоціюють із Цілями сталого розвитку (ЦСР) Організації об'єднаних націй (ООН), які охоплюють 17 цілей, ухвалених у 2015 році для вирішення таких глобальних проблем, як бідність, нерівність, зміна клімату, погіршення стану навколишнього середовища, мир і справедливість. Сталий розвиток спрямований на створення збалансованого підходу, коли економічні, соціальні та екологічні заходи спрямовані на покращення якості життя всіх верств населення у розрізі різних сфер діяльності держави. Базовими елементами ЦСР є економічне зростання та соціальне залучення. Перший передбачає створення робочих місць і стимулювання економіки, забезпечуючи раціональне та справедливе зростання, а другий – спрямований на сприяння соціальній

справедливості та забезпечення доступу всіх людей до основних послуг, ресурсів і можливостей, зменшення бідності та нерівності, що, як наслідок впливає на ефективне економічне зростання. Відповідно, саме майнова нерівність є фундаментальною перешкодою для повноцінної та продуктивної реалізації ЦСР. У таблиці 1 представлена порівняльна характеристика ЦСР у розрізі подолання майнової нерівності.

Таблиця 1

Порівняльна характеристика ЦСР у розрізі подолання майнової нерівності

п/п	Ціль	Характеристика	Індикатори наявності/подолання майнової нерівності
1	Подолання бідності	Забезпечення заходів щодо подолання бідності	-люди, які живуть менш ніж на \$1,25; - частка населення, що живе за національною межею бідності, за статтю та віком; - частка населення, яке проживає в домогосподарствах з доступом до основних послуг; - катастроф, на 100 000 населення тощо.
2	Подолання голоду	Подолання голоду, забезпечення продовольчої безпеки, покращення харчування та заохочення раціонального ведення сільського господарства	-поширеність недоїдання; - поширеність помірної або серйозної відсутності продовольчої безпеки серед населення на основі шкали досвіду продовольчої безпеки.
3	Гідна праця та економічне зростання	Стійке, інклюзивне та стале економічне зростання, повна і продуктивна зайнятість	-щорічні темпи зростання реального ВВП на душу населення; - матеріальний слід, матеріальний слід на душу населення та матеріальний слід на ВВП; - середньогодинний заробіток працівників жінок і чоловіків за професіями, віком та особами з інвалідністю; - рівень безробіття.
4	Скорочення нерівності	Зменшення нерівності всередині та між	-темпи зростання витрат домогосподарств або доходу на душу населення серед найнижчих 40 відсотків населення та всього населення;

		країнами	-частка людей із доходом нижче 50 відсотків середнього доходу за статтю, віком та особами з обмеженими можливостями; - частка праці у ВВП; - індикатори фінансової надійності; - витрати на наймання, які несе працівник як частка місячного доходу, отриманого в країні призначення.
5	Сталий розвиток міст та громад	Створення інклюзивних, безпечних, стійких та сталих міст та населених пунктів	-частка міського населення, що живе в трущобах, неофіційних поселеннях або невідповідних житлових приміщеннях; - загальні витрати на душу населення на збереження, охорону та збереження всієї культурної та природної спадщини.
6	Мир, справедливість та сильні інститути	Сприяти мирним та інклюзивним суспільствам для сталого розвитку, надавати доступ до правосуддя для всіх і створювати ефективні, підзвітні та інклюзивні інституції на всіх рівнях	- частка осіб, які принаймні один раз контактували з державним службовцем та дали хабар державному службовцю, або у них вимагали хабара ці посадові особи протягом попередніх 12 місяців; - первинні державні видатки як частка первісно затвердженого бюджету за галузями (або бюджетними кодами чи подібними) тощо.

Джерело: авторська розробка на основі [1]

Відповідно, дослідження та вжиття заходів щодо подолання майнової нерівності є важливим аспектом досягнення цілей сталого розвитку, зокрема, ЦСР 10 спрямована на зменшення нерівності всередині та між країнами, що передбачає забезпечення справедливого доступу до землі, житла та інших видів власності. Також ЦСР 1, 2, 3, 5, 6 включають показники, що опосередковано свідчать про наявність майнової нерівності через призму соціальних, економічних та інституційних дисбалансів.

На наступному кроці на основі даних міжнародної наукометричної бази Scopus у розрізі дослідження поняття «майнова нерівність» визначено географічний перерозподіл публікацій протягом 2010-2025 років (рис. 2).

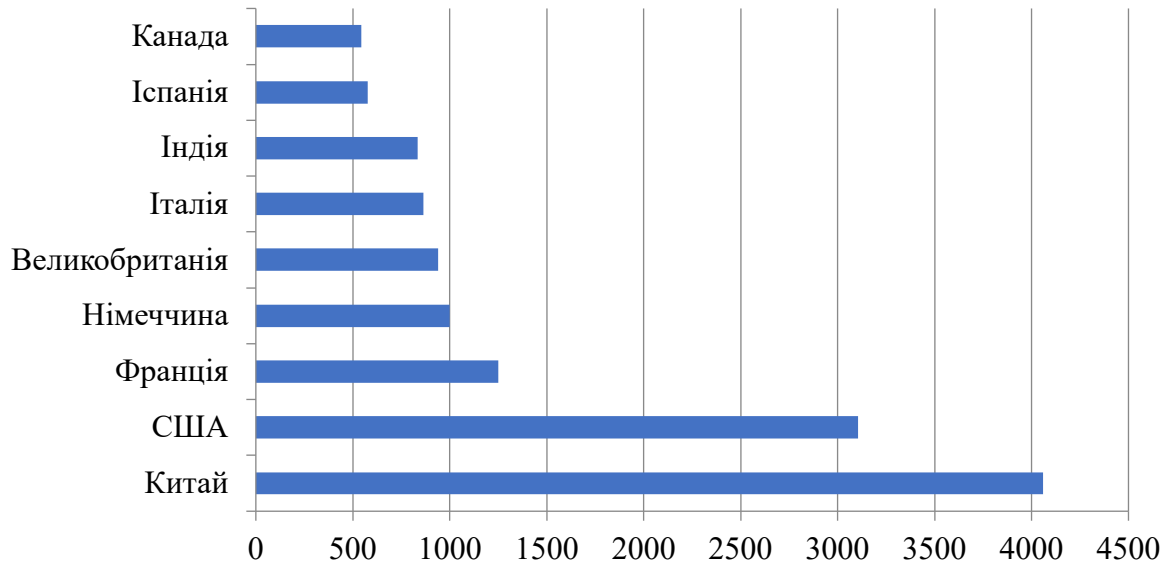


Рис. 2. Географічний перерозподіл наукових публікацій за використанням поняття «майнова нерівність» протягом 2010-2025 років

Джерело: авторська розробка на основі бази даних Scopus

Найбільша кількість наукових публікацій у розрізі теми майнової нерівності була характерна для Китаю (4059 публікацій), що спровоковано поглибленим вивчення розвитку окремих регіонів країни, рівня їх податкового навантаження. Також значна частка дослідження припадала на США, що пов'язано із постійним розвитком економіки країни з урахуванням врівноваження соціальних, політичних та інституційних дисбалансів.

На рисунку 3 представлено перерозподіл наукових публікацій міжнародної наукометричної бази даних Scopus за використанням поняття «майнова нерівність» за різними галузями протягом 2010-2025 років.

Під час дослідження поняття «майнова нерівність» в контексті його популярності серед наукових публікацій визначено, що з 2010 по 2025 роки ця категорія найбільше розглядалася у галузі Математики, що становило 38%, у публікаціях пов'язаних з комп'ютерними науками – 14,1% та соціальними – 6,7%. Таким чином, майнова нерівність

нерозривно пов'язана з математичними розрахунками, комп'ютерними та соціальними науками.

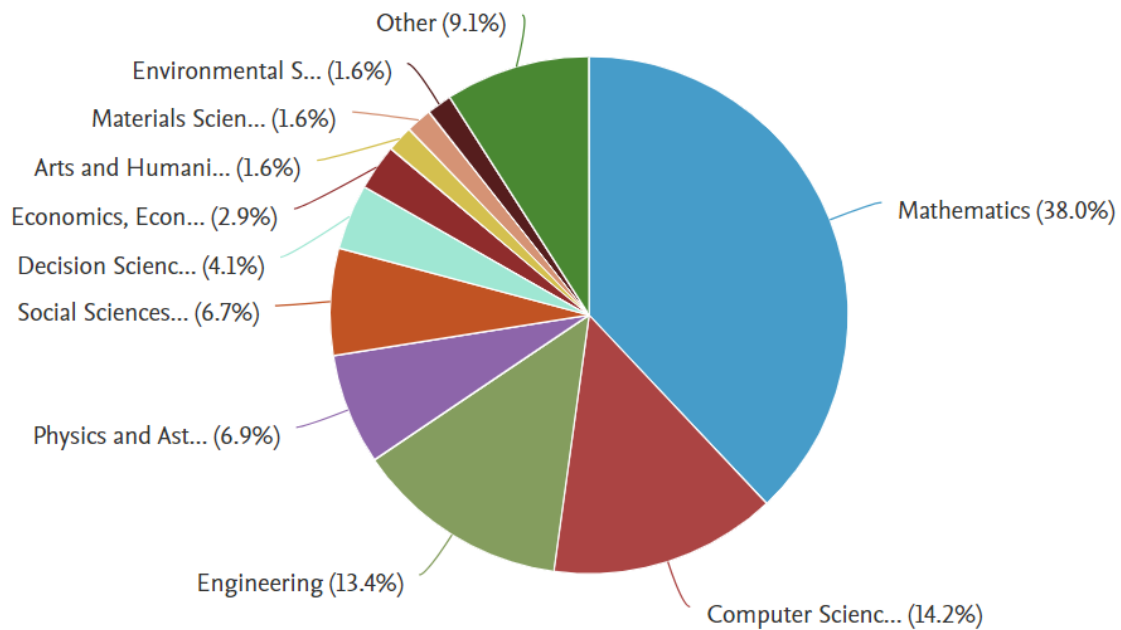


Рис. 3. Перерозподіл наукових публікацій за використанням поняття «майнова нерівність» за різними галузями протягом 2010-2025 років

Джерело: авторська розробка на основі бази даних Scopus

Після поглибленого контент-аналізу, географічного перерозподілу та ключових сфер існуючих досліджень щодо майнової нерівності проведено бібліографічний аналіз поняття «майнова нерівність» («property inequality») за допомогою програмного забезпечення VosViewer 1.6.16. На основі побудованої візуалізаційної карти проаналізовано частоту використання у наукових публікаціях словосполучення «property inequality» (рис. 4). Виділено 7 кластерів, побудованих на основі 160 ключових слів, які зустрічаються найчастіше в наукових роботах з поняттям «майнова нерівність». Всього було побудовано 1444 та 2105 внутрішніх і зовнішніх зв'язків відповідно.

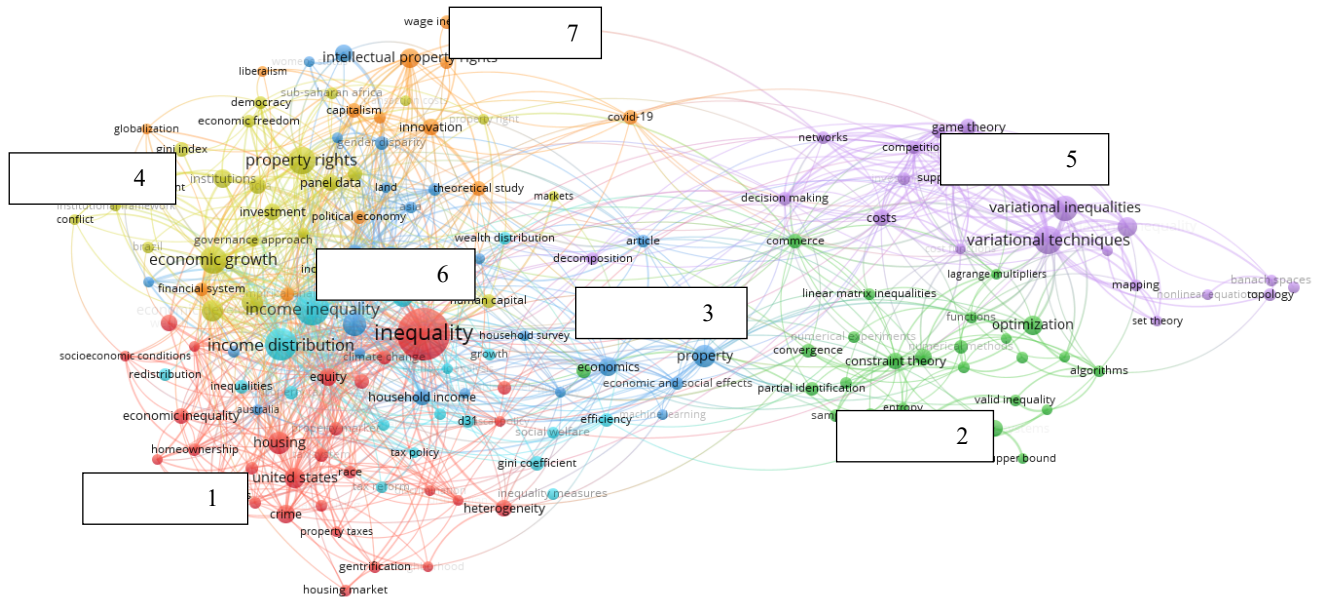


Рис. 4. Візуалізаційна карта публікацій у розрізі поняття «майнова нерівність» з 2010 по 2024 роки

Джерело: створено на основі бази даних Scopus

Перший кластер, який представлений червоним кольором, побудований на основі 29 ключових слів, серед яких: «кліматичні зміни», «економічні умови», «економічна нерівність», «капітал», «фінансова криза», «фіскальна політика», «житло», «ринок нерухомості», «монетарна політика», «соціальна нерівність», «соціально-економічні умови», «сталий розвиток», «податкова система», «багатство», які у комплексі описують переважно економічні аспекти майнової нерівності. На рисунку 5 представлені основні зв'язки ключового слова першого кластеру «нерівність» («inequality»), загальна міцність яких становила 204. Перший кластер є наслідком соціально-економічних та політичних дисбалансів, що підтверджується його ключовими категоріями.

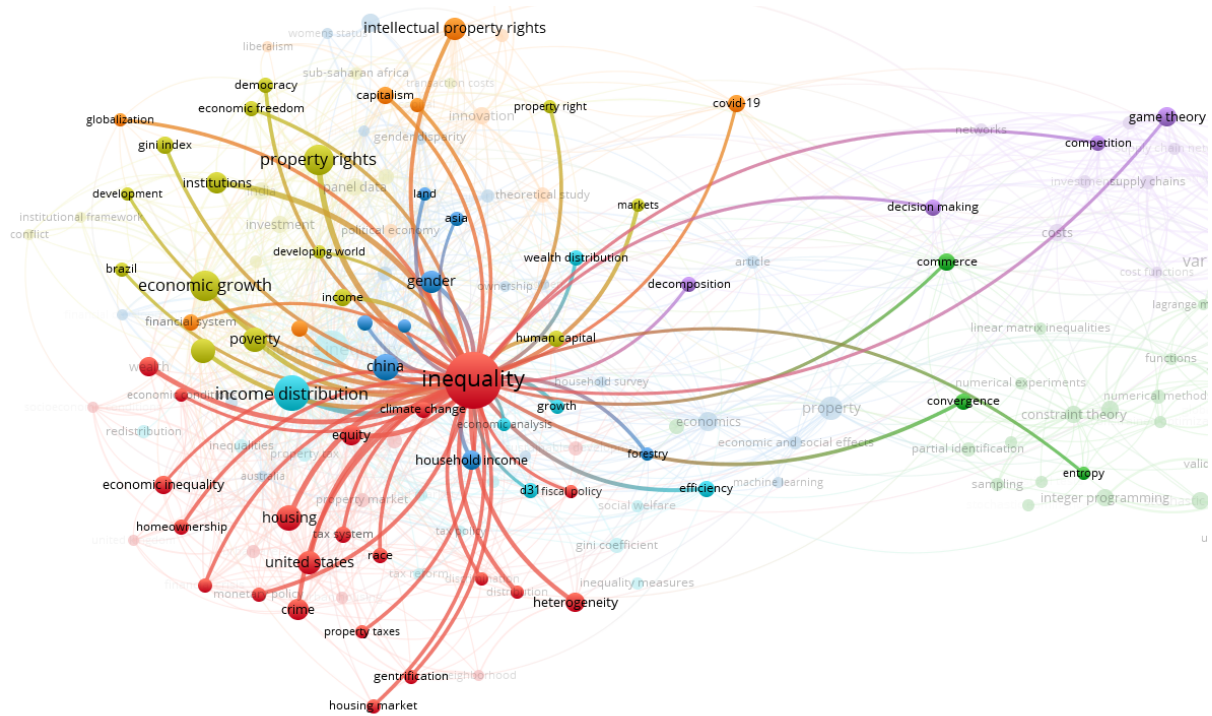


Рис. 5. Міжкластерні зв'язки поняття «нерівність»

Джерело: створено на основі бази даних Scopus

Відповідно до рисунку 5 поняття «нерівність» пов'язано з такими категоріями, як «розподіл доходів», «розподіл багатства», «зростання», «ефективність» (блакитний колір, шостий кластер), «право власності», «економічне зростання», «доходи», «влада», «економічна свобода» (жовтий колір, четвертий кластер), «капіталізм», «право на інтелектуальну власність», «сovid-19» (помаранчевий колір, сьомий кластер), «прийняття рішень» та «конкуренція» (фіолетовий колір, п'ятий кластер), «конвергенція» та «комерція» (зелений колір, другий кластер). Відповідно, ключовим поняттям першого кластеру є «нерівність», що підтверджується міцністю та розгалуженістю міжкластерних зв'язків.

Другий кластер, який представлений зеленим кольором, побудований на основі 27 ключових слів, що включають «комерцію», «конвергенцію», «глобальну оптимізацію», «обмеження нерівності» та методи оцінки нерівності, а саме: інтерактивні методи, мультиплікатор Лагранжа, чисельні методи, оцінку параметрів, регресійний аналіз,

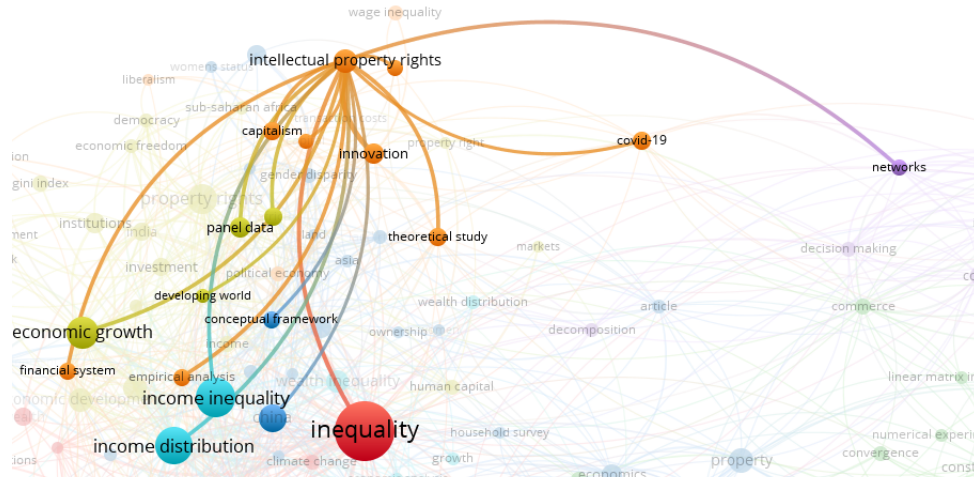


Рис. 11. Міжкластерні зв'язки поняття «права на інтелектуальну власність»

Джерело: створено на основі бази даних Scopus

На основі проведеного бібліометричного аналіз розроблено структурно-логічну схему виникнення та регулювання майнової нерівності (рис. 12).



Рис. 12. Структурно-логічна схема виникнення та регулювання майнової нерівності

Джерело: авторська розробка

Висновки і перспективи подальших досліджень. Таким чином, на основі проведеного бібліографічного та понятійно-категоріального аналізу

запропоновано трактувати майнову нерівність як соціально-економічне становище суб'єктів господарювання, що спровоковане нерівномірним розподілом матеріальних (нерухомості, землі та фізичних благ) та нематеріальних активів (інтелектуальної власності та фінансових інвестицій доступ до ресурсів як ключових елементів сталого розвитку країни.

Визначено теоретичні засади та ключові елементи майнової нерівності (Розбіжності у багатстві; Доступ до землі; Доступність житла; Економічні бар'єри; Правові та інституційні основи; Закономірності розвитку міст; Соціальна дискримінація; Інфраструктура та ресурси) та її прояв в різноманітних соціальних явищах.

На основі проведеного бібліометричного аналізу розроблено структурно-логічну схему виникнення та регулювання майнової нерівності та представлена порівняльна характеристика цілей сталого розвитку (ЦСР) у розрізі подолання майнової нерівності.

Перспективи. В подальших наукових дослідженнях пропонується зосередити увагу на аналізі сучасного стану та тенденцій майнової нерівності в Україні та світі.

Описати та довести концептуальні засади подолання та запобігання майнової нерівності в контексті забезпечення сталого розвитку.

Література

1. Goals of Sustainable Development. *United Nations*. URL: <https://sdgs.un.org/goals/goal1> (access date: 25.08.2024).

2. Kang Y., Sun W., Wan G., Yang C. Property tax and housing wealth inequality: Evidence from China. *Journal of Asian Economics*. 2024. 94. doi: 10.1016/j.asieco.2024.101786.

3. Eggum T., Røed Larsen E. Is the Housing Market an Inequality Generator? *Review of Income and Wealth*. 2024. 70(3). P. 697-722. doi: 10.1111/roiw.12658.
4. Rapaczynski A. Capitalism and the Challenge of Inequality. *Capitalism and Society*. 2024. 18(1).
5. Nyborg Støstad M., Cowell F. Inequality as an externality: Consequences for tax design. *Journal of Public Economics*. 2024. 235. doi: <https://doi.org/10.1016/j.jpubeco.2024.105139>.
6. Murphy D. Housing cycles and gentrification. *Journal of Monetary Economics*. 2024. 144. doi: 10.1016/j.jmoneco.2024.01.003.
7. Beckert J. Varieties of wealth: toward a comparative sociology of wealth inequality. *Socio-Economic Review*. 2024. 22(2). P. 475-499. doi: 10.1093/ser/mwad068.
8. Xinjie S., Huangfu B., Songqing J., Xuwen G. Property rights, labor reallocation, and gender inequality in rural China. *Journal of Economic Behavior and Organization*. 2024. 220. P. 325-342. doi: 10.1016/j.jebo.2024.02.020.
9. Nygaard C. A. Earnings, Productivity and Housing Expenditure: Who Retains the Wage-Related Agglomeration Effect? *Australian Economic Papers*. 2024. doi: 10.1111/1467-8454.12380.
10. Pi J. Property rights enforcement and wage inequality. *Manchester School*. 2023. 91(5). P. 467-481. doi: 10.1111/manc.12449.
11. Morris A. Housing and Inequality in Australia. *Economic and Labour Relations Review*. 2023. 34(1). P. 86-103. doi: 10.1017/elr.2022.6.
12. Human Development Insights. *Human Development Reports*. 2023. URL: <https://hdr.undp.org/data-center/country-insights#/ranks> (access date: 06.09.2024).
13. Черненко Т.А. Соціальна нерівність як загроза економіці країн. *Фінансове забезпечення діяльності суб'єктів господарювання: матеріали*

V Всеукраїнської науково-практичної конференції. Кременчук, 2017. С. 128-129.

14. Легка О.В. Основні детермінанти, які зумовлюють корупційні правопорушення в Україні. *Право і суспільство*. 2020. № 3. doi: <https://doi.org/10.32842/2078-3736/2020.3.6>.

References

1. Goals of Sustainable Development. *United Nations*. URL: <https://sdgs.un.org/goals/goal1>.

2. Kang Y., Sun W., Wan G., Yang C. Property tax and housing wealth inequality: Evidence from China. *Journal of Asian Economics*. 2024. 94. doi: 10.1016/j.asieco.2024.101786.

3. Eggum T., Røed Larsen E. Is the Housing Market an Inequality Generator? *Review of Income and Wealth*. 2024. 70(3). P. 697-722. doi: 10.1111/roiw.12658.

4. Rapaczynski A. Capitalism and the Challenge of Inequality. *Capitalism and Society*. 2024. 18(1).

5. Nyborg Støstad M., Cowell F. Inequality as an externality: Consequences for tax design. *Journal of Public Economics*. 2024. 235. doi: <https://doi.org/10.1016/j.jpubeco.2024.105139>.

6. Murphy D. Housing cycles and gentrification. *Journal of Monetary Economics*. 2024. 144. doi: 10.1016/j.jmoneco.2024.01.003.

7. Beckert J. Varieties of wealth: toward a comparative sociology of wealth inequality. *Socio-Economic Review*. 2024. 22(2). P. 475-499. doi: 10.1093/ser/mwad068.

8. Xinjie S., Huangfu B., Songqing J., Xuwen G. Property rights, labor reallocation, and gender inequality in rural China. *Journal of Economic Behavior and Organization*. 2024. 220. P. 325-342. doi: 10.1016/j.jebo.2024.02.020.

9. Nygaard C. A. Earnings, Productivity and Housing Expenditure: Who Retains the Wage-Related Agglomeration Effect? *Australian Economic Papers*. 2024. doi: 10.1111/1467-8454.12380.
10. Pi J. Property rights enforcement and wage inequality. *Manchester School*. 2023. 91(5). P. 467-481. doi: 10.1111/manc.12449.
11. Morris A. Housing and Inequality in Australia. *Economic and Labour Relations Review*. 2023. 34(1). P. 86-103. doi: 10.1017/elr.2022.6.
12. Human Development Insights. *Human Development Reports*. 2023. URL: <https://hdr.undp.org/data-center/country-insights#/ranks>.
13. Chernenko T.A. Sotsialna nerivnist yak zahroza ekonomitsi krain. *Finansove zabezpechennia diialnosti subiektiv hospodariuvannia: materialy V Vseukrainskoi naukovo-praktychnoi konferentsii*. Kremenchuk, 2017. S. 128-129 [in Ukrainian].
14. Lehka O.V. Osnovni determinanty, yaki zumovliuiut koruptsiini pravoporushennia v Ukraini. *Pravo i suspilstvo*. 2020. № 3. doi: <https://doi.org/10.32842/2078-3736/2020.3.6> [in Ukrainian].