

company subdivisions, the increase of different company links significance in industrial tasks solving among its opportunities.

Innovative transformation of personnel management, first of all, is directed to the motivation policy realization oriented to the expansion of effective interaction of personnel and leaders. It stimulates workers to the development of their potential and to the active, productive and creative work.

The reasonable and declared system of innovation-active personnel indicators is not only the important information source for intellectual and creative HR Management, because allows determining innovative potential and its utilization level, but the company competitiveness providing mechanism, as it is management decision acceptance basis regarding personnel stimulation and development.

Thus, learning is a change in behavior acquired through experience. Learning may begin with the cognitive activity of developing knowledge about a subject, which then leads to a change in behavior. Alternatively, the behaviorist approach to learning assumes that observable behavior is a function of its consequences. The strategic use of training and educational opportunities, stock options, and recognition awards is instrumental to successful organizational reward systems. Managers can serve as positive role models for employees' vicarious learning about ethical behavior and high-quality performance.

According to the behaviorists, learning has its basis in classical and operant conditioning. Learning helps to lead and guide the motivated behavior on the innovative enterprise.

References:

1. Olga Savchenko. A proactive approach in the formation of innovation activity of SMEs / Savchenko O., Poberezhnyi R. // L. Tampieri, M. Bianchi, M. Baseska, S. Ngo Mai, J. Verges (Eds) Beyond the horizon of Tempus projects. Theory and practice of project management, Il Ponte Vecchio ed., Cesena – 2014. – 456 p. – P. 379-390.

2. Грішнова О. Управління людським капіталом у контексті реалізації інноваційної стратегії підприємства / О. Грішнова, Н. Полив'янка // Україна: аспекти праці. – 2017. – № 5. – С. 37-41.

3. Савченко О.І. Основні підходи до оцінки рівня компетентнісної складової інженерно-технічних працівників інноваційних підприємств / О.І. Савченко, Р.О. Нестеренко // Науковий вісник. Одеський національний економічний університет. – Науки: економіка, політологія, історія. – 2013. – № 23(202). – С. 40-50.

Гончаренко И.Н.

кандидат экономических наук,

доцент кафедры менеджмента сферы услуг,

Киевский национальный университет технологий и дизайна

ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКАЯ СЕТЬ КАК ЭФФЕКТИВНЫЙ МЕТОД ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ БИЗНЕСА

В современных условиях конкурентной рыночной среды в поведении и сознании граждан Украины произошли существенные изменения. Переход к новой системе развития общества и активизация предпринимательской деятельности способствовали объединению усилий предпринимателей и субъектов инвестиционной и инновационной деятельности. Вследствие этого

возросли конкурентные преимущества на определенной территории ведения бизнеса.

В результате развития предпринимательства в Украине, как и во всем мире в целом, все большую роль стала играть внешняя среда. Предприятия малого и среднего бизнеса уже больше не закрытые системы, они взаимосвязаны и активно взаимодействуют между собой в процессе хозяйствования.

В настоящее время успешность предпринимателя и его фирмы зависит не только от личных качеств и необходимых ресурсов, а также и от умения привлечь другие компании к сотрудничеству. Все чаще стихийные связи преобразуются в инструмент целенаправленной координации усилий, формируя при этом интереснейшие предпринимательские сети, как форму взаимодействия при достижении главных целей ведения бизнеса.

По определению отечественных ученых, предпринимательские сети – это объединение субъектов хозяйствования одно- или разнопрофильной ориентации, которое характеризуется общностью финансово-экономических интересов участников, деятельность которого определяется концентрацией капитала, локализацией усилий каждого звена на определенном сегменте развития, координацией рычагов внутреннего финансово-хозяйственного механизма с целью достижения определенных целей, общностью интересов собственников капитала [1].

Достоинствами предпринимательских сетей считаются гибкость, устойчивость к изменениям внешней среды, способность к развитию без существенных инвестиций, быстрое внедрение инноваций, что безусловно влияет на повышение конкурентоспособности сети предприятий.

Помимо базовых преимуществ, выделяют также ряд других [2, с. 43-44]:

1) значительно большая результативность производственно-хозяйственной деятельности за счет увеличения масштабов производства и влияния на рынок продаж;

2) широкие возможности проведения целевых комплексных научных разработок и внедрения инноваций;

3) привлечение высококвалифицированного персонала и использование современных технологий маркетинга;

4) высокий ресурсный потенциал.

Согласно исследований американских ученых-экономистов, в 2/3 случаях банкротство предприятий малого и среднего бизнеса объясняется низким уровнем управления, прежде всего финансового и кадрового, что препятствует возможности заключения контрактов с представителями крупного бизнеса.

В рекомендациях Администрации малого бизнеса основное внимание обращается на следующие проблемные вопросы:

- правильный выбор предпринимателем рыночной ниши на основании правильной оценки своих конкурентных преимуществ;

- постоянный бенчмаркинг и своевременное изменение рыночной ниши в случае потери конкурентных преимуществ;

- заключение долгосрочных контрактов с ведущими корпорациями в сфере хозяйствования;

- разработка финансовых планов, ориентируясь прежде всего на денежные потоки, чтобы исключить разрывы между сроками платежей и поступлений;

- надежный компьютерный управленческий учет; контроль активов предприятия;

- постоянное повышение квалификации менеджеров и всего персонала предприятия, внедрение новых технологий;
- юридически правильное составление и ведение контрактов с другими предпринимателями.

Целью создания предпринимательских сетей является решение проблем, которые стоят перед отдельными бизнесменами на основании налаженного взаимодействия между ними, повышения эффективности бизнеса и получение синергетического эффекта [3].

Анализируя опыт ведения бизнеса отечественными предпринимателями, а также изучая теоретические труды национальных и зарубежных экономистов, можно сделать следующие выводы относительно эффективности внедрения предпринимательских сетей [4; 5; 6]:

1. Конкурентные преимущества каждого партнера, даже незначительные, путем взаимодополнения, создают новую конкурентноспособную предпринимательскую сеть в целом (эффект синергии и мультипликации).

2. Реализация принципов кооперации, специализации, рационального распределения функций в условиях сетевой интеграции создает предпосылки для устойчивого развития всех участников предпринимательских сетей, проведения гибкой политики на рынке.

3. Самостоятельные единичные бизнес-предприятия, вступая в предпринимательскую сеть, приобретают возможность функционировать в составе могущественной экономической структуры, реализуя интеграционную стратегию.

4. Защита общих интересов на внутренних институциональных и внешних рынках обеспечивает устойчивое конкурентное ведение бизнеса.

5. Расширение возможностей новых исследований рынков сбыта и разработка новых видов продукции, и внедрение инноваций для всех участников предпринимательской сети.

Литература:

1. Бульба С.А. Економічна сутність підприємницьких мереж / С.А. Бульба // Актуальні проблеми економіки. – 2010. – № 11. – С. 78-83.
2. Светульников М. Г. Теория государственного регулирования предпринимательскими сетями / М. Г. Светульников; Ульяновск: Издатель ИП Василькина М. Н. – 2011. – 200 с.
3. Пасічник Т.О. Впровадження мережного принципу в управлінні бізнес-процесами / Т.О. Пасічник, О.А. Сороківська // Світ якості України: Всеукраїнський науковий журнал. – 2007. – № 6-7. – С. 57-61.
4. Зыков О.А. Предпосылки формирования и проблематика функционирования сетевых форм организации в России / О.А. Зыков // Проблемы и перспективы управления экономикой и маркетингом в организации. – 2006. – № 6. – Режим доступа: <http://perspectives.ulmn.ru/?n=68y=2006&id=114>
5. Тимофеева Г.В. Сетевая организация бизнеса как форма закрепления положительных эффектов инфраструктуры / Г.В. Тимофеева, Е.М. Семенова // Известие ВолгГТУ. – 2006. – № 6. – Т. 11. – С. 83-88.
6. Шульц С.Л. Мережеві бізнес-структури: концептуалізація понять та засад функціонування / С.Л. Шульц, Л.З. Кіт // Регіональна економіка. – 2013. – № 11. – С. 78-83.