

УДК 747: 725. 763+727.3

**ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ИНТЕРЬЕРНОГО ПРОСТРАНСТВА
МОЛОДЕЖНОГО ДОСУГОВОГО ЦЕНТРА НА БАЗЕ УНИВЕРСИТЕТА****Черета К. В., Сафронова Е. А., Аглиуллин Р. М., Шмелёва А. Е.**

Киевский национальный университет технологий и дизайна

Цель. *Определить особенности формирования пространства современного молодежного досугового центра на базе университета, его назначение и функции.*

Методика. *Использованы методы: литературно-системного анализа научных публикаций по теме исследования; историко-культурного анализа; методы архитектурной социологии (анкетирование студентов КНУТД с использованием современных информационных технологий) для определения предпочтений студентов КНУТД относительно проведения досуга.*

Результаты. *На основании проведенного социологического исследования (анкетирования), определены основные принципы функционального зонирования интерьерного пространства молодежного центра.*

Научная новизна. *Разработаны научно обоснованные рекомендации для организации молодежного центра на базе специально выделенных аудиторий университета, как полифункционального пространства с возможностью гибкой трансформации отдельных зон.*

Практическая значимость. *Разработаны рекомендации для создания молодежного центра на базе ВУЗ и определены основные функции такого центра.*

Ключевые слова: *молодежный центр, досуг, студенты, пространство, университет*

Молодежь представляет собой социальный слой населения, который наиболее восприимчив к социокультурным инновационным изменениям, оказывающим различное по своей направленности влияние на становление личности. Основная задача молодежного центра на базе университета, как социального института, заключается в развитии социальной активности и творческого потенциала личности студента посредством организации разнообразных форм досуга во внеучебное время.

Вопросы организации досуга и внеучебной деятельности молодежи подробно рассматриваются в работах Фатова А. В. [9], Беликовой Л. Ф. [1]. Особенности формирования пространства и требованиям к архитектурно-планировочной структуре досугового молодежного центра посвящены работы Валиахметовой Л. З. [2], Кен Ю. В. [7], где на основании анализа предпочтений современного молодого поколения в области досуговой деятельности, предлагаются приемы формирования зоны свободного общения молодежного центра, как сочетание коммуникационного

пространства общения и рекреации, с различными по вместимости зонами свободного общения.

В исследованиях Щеглова А. В. [6] обоснованы принципы организации молодежных центров досуга, необходимость гибкой планировочной структуры и художественно-эстетического образа. В работе Вишняк А. И. и Тарасенко В. И. [7] предложена классификация молодежных досуговых центров по основному профилю деятельности и по социальной ориентации.

Исторические аспекты создания и развития центров досуга со времен античной Греции и до наших дней рассмотрены Щегловым А. В. [10] и Енахиной Е. Г. В работе Буцуна Ю. Ю. обоснована необходимость создания единого пространства городского молодежного центра, как основной платформы для деятельности, свободного общения, самовыражения и воплощения собственных инициатив молодых людей. Предлагается создание центра общественных инициатив в городе Харькове. Работы этих авторов стали теоретической подосновой проведения данного исследования.

Постановка задания

На фоне общих социокультурных изменений в современном украинском обществе, происходит и изменение роли молодежи в вузе. Студенчество все активнее принимает участие во всех социальных и образовательных процессах, усиливается активность студенческих инициативных групп в желании организовать проведение внеучебного времени на базе университета. Традиционные клубные формы досуговой деятельности (секции танцев, вокала, квн, театр-студии) отходят на второй план – сегодня речь идет о переходе к организации современных форм досуга на базе полифункциональных студенческих центров, как молодежных платформ для реализации различных мероприятий. В научной литературе не уделялось должного внимания архитектурно-планировочным решениям таких центров на базе университетов, и их дизайну. Цель исследования: на основании анализа современных представлений о роли досуговой деятельности в социализации и культурном развитии личности, а также исследования интересов современной студенческой молодежи на примере конкретного вуза, разработать концепцию дизайна студенческого досугового центра.

Результаты исследований

Согласно российской педагогической энциклопедии, молодёжный досуг – это своеобразная форма реализации свободы и поле для самореализации молодых людей, а

сама досуговая деятельность – целенаправленная активность, отвечающая потребностям и мотивам человека, реализующаяся в системе культуры и досуга [11].

Известный французский социолог Ж. Дюмазедье, определяет понятие «досуг» как «определенное занятие, которое индивид осуществляет по собственной воле, будучи свободным от выполнения профессиональных, семейных и гражданских обязанностей». В современном понимании к досугу могут относиться отдых, развлечение, самосовершенствование, повышение квалификации, участие в общественной жизни после выполнения профессиональных и иных обязанностей.

Места проведения досуга всегда отвечали требованиям своей эпохи. С древних времен существовали «официальные» места проведения досуга: священные и обрядовые. В античной Греции: театры, стадионы, гимназии, библиотеки, храмы. В средние века в связи с расслоением общества увеличивается разнообразие объектов досуговой деятельности [10], и в то же время складывается структура нецерковных образовательных учреждений – первые университетские города. Далее в период капитализма зарождаются первые клубы по профессиональным и товарищеским признакам. В середине XIX века происходит развитие зрелищно-развлекательных форм досуга, где молодежный характер развлечений играет главную роль.

Переломным становится начало XX века, когда происходит обособление понятий молодежной политики, молодежной культуры, молодежного досуга. Все эти процессы, непосредственно отображаются в архитектуре: вслед за полифункциональными досуговыми комплексами создаются сугубо молодежные комплексы. Так, во Франции, после Второй мировой войны, в каждом населенном пункте, строились учреждения клубного типа – очаги культуры молодежи Франции. В ГДР существовало несколько видов детско-молодежных учреждений: централизованные молодежные клубы, молодежные секции при ДК, дома пионеров, спортивные залы и комплексы. В Японии – молодежные центры, вынесенные за городскую черту, решают проблему развлекательного отдыха. Во многих городах США, Канады, Англии и др. молодежные центры располагаются при университетских комплексах и городках [2].

Согласно законодательству Украины, современный университет является не только ведущим научно-методическим центром, способствующим распространению научных знаний, но и осуществляет культурно-просветительскую деятельность среди населения, то есть является полифункциональным учреждением, в котором происходит

множество процессов, в том числе и организация досуга студентов в соответствии с концепцией социально-культурной деятельности. Рассмотрим современную трактовку понятия «социально-культурная деятельность» (СКД).

На протяжении долгого времени СКД меняла свое название:

- 1) внешкольное образование (до 1920 г.);
- 2) политико-просветительская работа (с 1920 по 1970 г.);
- 3) культурно-просветительная работа (с 1970 по 1990 г.);
- 4) культурно-досуговая работа (до середины 90-х годов);
- 5) социально-культурная деятельность (с середины 90-х годов по настоящее время).

До 90-х годов XX века культурно-досуговая работа была сильно политизирована, тесно связана с идеологией КПСС и имела соответствующую риторику. В период перестройки деятельность культурно-досуговых учреждений претерпела изменения, стала свободной от партийного воздействия и наполнилась новым содержанием, отсюда и новое название – СКД.

Понятие СКД неоднозначно. Многие ученые трактуют его по-разному. Например, А. Д. Жарков в учебнике «Технология культурно-досуговой деятельности» [5] раскрывает понятие СКД следующим образом: «СКД (социально-культурная деятельность) – это деятельность, направленная на создание условий для наиболее полного развития, самоутверждения и самореализации личности и группы (студии, кружка, любительского объединения) в сфере досуга. Она включает в себя все многообразие проблем по организации свободного времени».

Т. Г. Киселева и Ю. Д. Красильников рассматривают социально-культурную деятельность, как самостоятельную подсистему общей системы социализации личности, социального воспитания и образования людей. Важность СКД заключается в том, что это организация досуга в социально-значимых целях: удовлетворения и развития культурных потребностей и интересов, как отдельной личности, так и социума в целом.

На основании обобщения научных данных, можно выделить следующие основные задачи СКД молодежного центра на базе университета:

- создание условий для свободного выбора культурно-образовательного маршрута для социокультурного развития;

- удовлетворение интересов, способностей и склонностей студентов, при помощи широкого выбора различных видов деятельности;
- развитие мотивации личности к познанию и творчеству, самореализации и самоопределению.

Наполнение этих задач различными функциями и типами досуговой деятельности студенческой молодежи, очевидно, должно определяться предпочтениями конкретной аудитории, для которой этот центр предназначен. С целью определения основных функций молодежного центра на базе КНУТД, было проведено анкетирование студентов. При составлении анкеты основное внимание уделялось вопросам общего количества свободного времени учащейся молодежи; её предпочтений в проведении досуга; определению основных факторов, которые могут повлиять на привлекательность центра.

Проведенное исследование показало следующее:

- 51% студентов располагает количеством свободного времени не менее 3 часов в день;
- 39% таких студентов проводят это время вне дома;
- 23,75% опрошиваемых предпочитают чередовать разные типы досуговых заведений;
- 52,5% редко посещают заведения досугового характера из-за нехватки времени;
- 38,8% из них совмещают учебу и работу;
- 30% всех опрошенных имеют навыки грамотного планирования свободного времени.

Немаловажным фактором для учащихся, является также территориальное расположение досуговых заведений, что может являться одним из преимуществ молодежного центра на базе университета.

Анализ результатов анкетирования подтвердил, что круг интересов студентов КНУТД достаточно широкий. Они хотели бы видеть в центре досуга не только культурно-развлекательные, но и образовательные программы; организацию встреч развивающих личность; психологическую поддержку и спортивно-оздоровительные мероприятия. С учетом основных предпочтений опрошенных студентов КНУТД, были выделены основные функции и различные виды досуговой деятельности, которые должны быть учтены при создании молодежного центра (рис. 1).

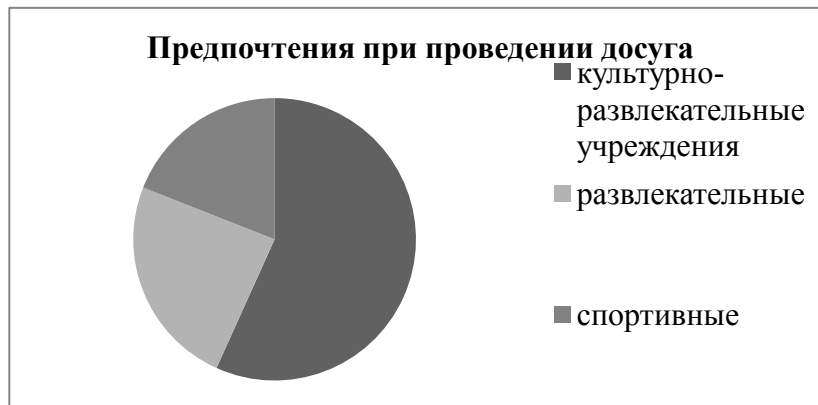


Рис 1. Схема предпочтений студентов КНУТД в проведении досуга

Отметим, что такой центр должен привлечь немалое количество студентов, так как большая часть опрошенных (73%), которым было предложено оценить направления досуговой деятельности центра, сформированные на основании анкетирования, однозначно ответили, что посещали бы молодежный центр такого типа.

На сегодняшний день опыт организации подобного центра имеется на базе университета НТУУ КПИ. Арт-пространство «Вежа» – это многофункциональное пространство, которое делится на три кластера:

- образовательный;
- творческий;
- туристический.

Судя по количеству подписчиков и положительных отзывов в социальных сетях «Facebook» и «В контакте», данное пространство пользуется среди студентов большой популярностью, и, частично или полностью, удовлетворяет необходимость различных слоев студенчества в организации досуговой деятельности.

В большинстве университетов Европы также есть досуговые центры, но они, как правило, привязаны к территории отдельных факультетов. Возможно, разделение досуга по направлению интересов является максимально удачным, так как студенты одного факультета ориентированы на получение знаний в своей отрасли, повышение профессиональных компетентностей. Общение в уже сложившемся коллективе не сопряжено с коммуникативными проблемами. В то же время универсальный центр, доступный всем студентам вуза, независимо от возраста и профессиональной направленности, имеет ряд положительных моментов. К примеру, свободное общение студентов разных факультетов может не только способствовать расширению кругозора,

обмену знаниями и увлечениями, но и являются благоприятной почвой для совместной учебной деятельности, способствовать созданию междисциплинарных проектов в разных областях. В условиях, когда современное образование предполагает интеграцию знаний, данная форма взаимодействия учащихся очень уместна.

Исходя из архитектурно-строительных особенностей большинства университетов Украины, под создание молодежного центра могут быть выделены как отдельные аудитории, так и их комплексы. Учитывая полифункциональность такого центра (рис. 2), необходимость реагировать на смену сценариев проводимых мероприятий и досуговой деятельности, в дизайне его интерьера следует обеспечить возможность гибкой трансформации отдельных функциональных зон.

Образовательная функция
<ul style="list-style-type: none"> • проведение семинаров, лекций, тренингов; коворкинги; • встречи с известными людьми; • клуб ораторского мастерства.
Функция психологической поддержки
<ul style="list-style-type: none"> • вопросы адаптации студентов; • как побороть стресс.
Культурно-образовательная функция
<ul style="list-style-type: none"> • настольные игры, бизнес-игры; • шахматные турниры; • просмотр интеллектуального кино, шедевры мировой театральной классики.
Творческая функция
<ul style="list-style-type: none"> • проведение мастер классов по hand-made, ручной графике, каллиграфии, рисунку и живописи; • проведение выставок работ студентов, организация шоу-румов; • проведение творческих вечеров.

Рис. 2. Основные предполагаемые функции студенческого молодежного центра на базе КНУТД

Площадь и выбор зоны определяют формат мероприятия, количество его участников, необходимое оборудование и т. д. (рис. 3). Эти зоны должны быть мобильны и легко видоизменяться, в связи, с чем возможно их объединение в одно пространство для дальнейшей трансформации по требованию. Предметное наполнение таких зон – складные стулья, пуфики-подушки, планшеты (для рисования), магнитная доска, трибуна. При необходимости инвентарь можно хранить в хозяйственной зоне. На территории молодежного центра могут проходить постоянно действующие

выставки работ студентов факультета Дизайна – от учебных проектов до художественных произведений и различных инсталляций, демонстрации моделей одежды и шедевров парикмахерского искусства.

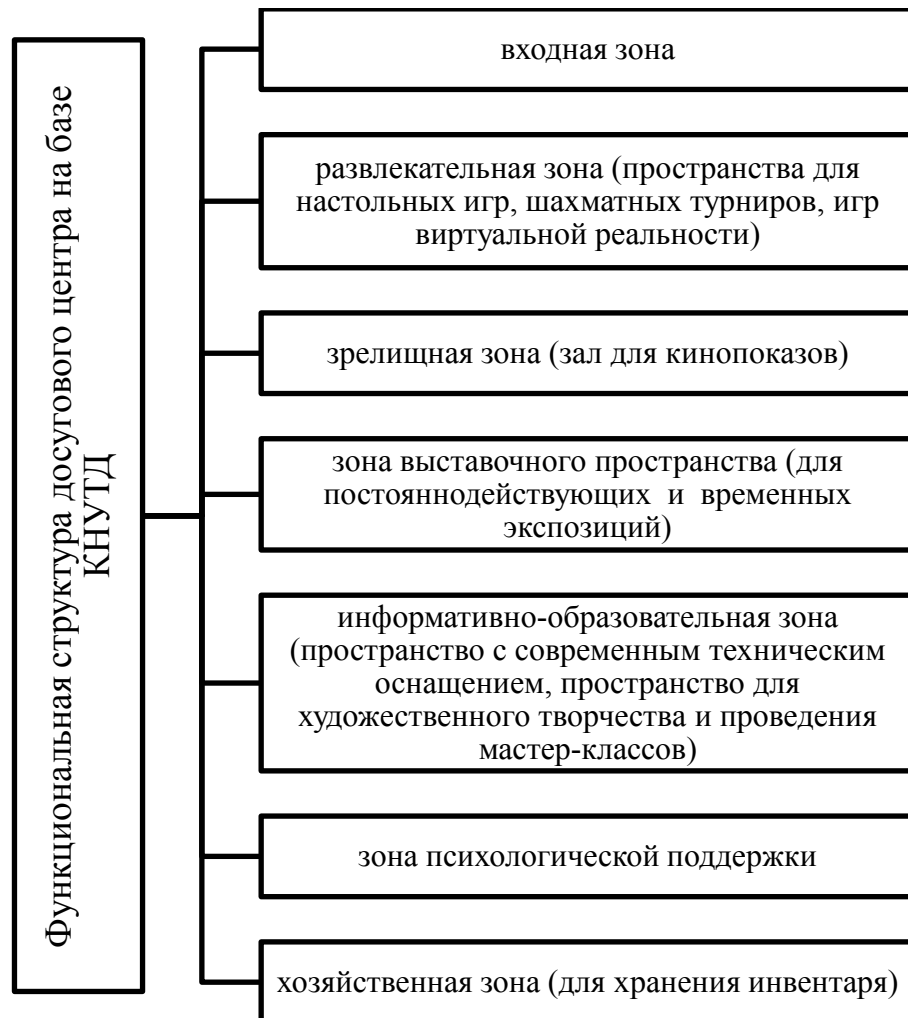


Рис. 3. Функциональная структура досугового центра на базе КНУТД

В качестве аналогичных интерьерных пространств можно рассматривать сравнительно новые общественные интерьеры, ориентированные на проведение преимущественно молодежного досуга и коллективного творчества – антикафе и коворкинги. Основные особенности в дизайне подобных пространств:

- размещение в просторных, хорошо освещенных помещениях, желательно с высокими потолками и большими оконными проемами; в некоторых могут быть скайлайт-порталы в потолке и стеклянные стены;

- функциональное зонирование предполагает наличие, как открытых зон, так и изолированных; возможно наличие нескольких зон с разными функциями и степенью изоляции;
- использование цветовой гаммы, способствующей созданию соответствующей психологической обстановки [8]; во многих креативных пространствах используются оттенки белого, серого и бежевого цветов (нейтральные) в качестве основного цвета, а желтые, голубые, зеленые и т.д. (яркие и насыщенные) – как акценты;
- при выборе материалов руководствуются такими характеристиками, как износостойчивость и практичность; предпочтение чаще всего отдается следующим материалам: пластик, металл, стекло, гипс, дерево. Выбор форм, текстур, и цветов не ограничен.

Наиболее популярная стилистика молодежных пространств на сегодняшний день: лофт, прованс, скандинавский стиль, поп-арт. Все чаще в лексиконе дизайнеров фигурирует понятие «молодежного стиля». Под этим понятием подразумевают тяготение к прямолинейным или геометрическим четким формам в сочетании с сочными и яркими цветами и оттенками, создающими живую, жизнеутверждающую и мотивирующую атмосферу. Такая стилистика по многим причинам отлично подходит для помещений молодежных центров. Одним из достоинств подобных стилистических решений, является легкость и простота их адаптации под любой тип помещений, что дает возможность быстро разработать качественный дизайн независимо от того, каким типом помещения для досугового центра располагает тот или иной вуз.

Выводы

Молодежный досуговый центр на базе университета – это полифункциональное пространство, площадка (платформа) для общения, совместной работы, проведения встреч, лекций и мастер-классов; место для объединения, рождения творческих идей и социализации студентов университета. Основные требования к организации такого пространства – грамотное функциональное зонирование с обеспечением возможности его трансформации, эргономичность, создание соответствующей психологической атмосферы за счет введения оригинальных цветовых и композиционных решений, использования современных информационных технологий.

Список использованной литературы

1. Беликова Л. Ф. Отношение студентов к внеучебной деятельности в вузе / Л. Ф. Беликова // Социол. исслед. – 2000. – № 6. – С. 51-58.
2. Валиахметова Л. З. Молодежные досуговые центры. История развития. [Электронный ресурс] // Архитектон: известия вузов. – 2004. – № 6. – Режим доступа: http://archvuz.ru/2004_1/25
3. Вишняк А. И. Культура молодежного досуга: монография / А. И. Вишняк, В. И. Тарасенко. – К. : Высшая школа, 2001. – С. 63.
4. Горсткова Е. И. Принципы формирования колористики интерьера / Е. И. Горсткова, О. В. Колпакова // Новые идеи нового века: материалы международной научной конференции ФАД ТОГУ. – Тихоокеанский государственный университет (Хабаровск), 2014. – Т. 3. – С. 28-33.
5. Жарков А. Д. Теория культурно-досуговой деятельности: уч. пособие. / А. Д. Жарков. – М. : Издательский Дом МГУКИ, 2007. – С. 480.
6. Жаркова А. А. Социально-культурное развитие студенческой молодежи в условиях глобализации культурно-образовательного пространства: дис. на соискание ученой степени канд. пед. наук: 13.00.05 / А. А. Жаркова – Казань, 2015.
7. Кен Ю. В. Принципы и особенности формирования молодежного центра нового поколения. [Электронный ресурс] // Архитектон: известия вузов. – 2011. – № 34. – Режим доступа: http://archvuz.ru/2011_22/54
8. Буцун Ю. В. Принципы формирования современного центра общественных инициатив / Ю. В. Буцун // Науковий вісник будівництва. – 2016. – № 3. – С. 36-40.
9. Фатов А. В. Социальное воспитание студенческой молодежи в культурно-досуговой деятельности: автореф. дис. на соискание ученой степени канд. пед. наук: спец. 13.00.05 / А. В. Фатов. – М. : 2007.
10. Щеглов А. В. Архитектура домов творчества молодежи. (Формирование художественного образа): дис. канд. арх. /А. В. Щеглов. – М. : 1992.

References

1. Belikova L. F. Otnosheniye studentov k vneuchebnoy deyatelnosti v vuze / L. F. Belikova // Sotsiol. issled. – 2000. – № 6. – S. 51-58.

2. Valiakmetova L. Z. Molodezhnyye dosugovyye tsentry. Istoriya razvitiya. [Elektronnyy resurs] // Arkhitekton: izvestiya vuzov. – 2004. – № 6. – Rezhim dostupa: http://archvuz.ru/2004_1/25
3. Vishnyak A. I. Kultura molodezhnogo dosuga: monografiya / A. I. Vishnyak. V. I. Tarasenko. – K. : Vysshaya shkola. 2001. – S. 63.
4. Gorstkova E. I. Printsipy formirovaniya koloristiki interyera / E. I. Gorstkova. O. V. Kolpakova // Novyye idei novogo veka: materialy mezhdunarodnoy nauchnoy konferentsii FAD TOGU. – Tikhookeanskiy gosudarstvennyy universitet (Khabarovsk). 2014. – T. 3. – S. 28-33.
5. Zharkov A. D. Teoriya kulturno-dosugovoy deyatel'nosti: uch. posobiye. / A. D. Zharkov. – M. : Izdatelskiy Dom MGUKI. 2007. – S. 480.
6. Zharkova A.A. Sotsialno-kulturnoye razvitiye studencheskoy molodezhi v usloviyakh globalizatsii kulturno-obrazovatel'nogo prostranstva: dis. na soiskaniye uchenoy stepeni kand. ped. nauk: 13.00.05 / A.A. Zharkova – Kazan. – 2015.
7. Ken Yu. V. Printsipy i osobennosti formirovaniya molodezhnogo tsentra novogo pokoleniya. [Elektronnyy resurs] // Arkhitekton: izvestiya vuzov. – 2011. – № 34. – Rezhim dostupa: http://archvuz.ru/2011_22/54
8. Butsun Yu.V. Printsipy formirovaniya sovremennogo tsentra obshchestvennykh initsiativ / Yu. Yu. Butsun // Naukoviy visnik budivnitstva. – 2016. – № 3. – S. 36-40.
9. Fatov A. V. Sotsialnoye vospitaniye studencheskoy molodezhi v kulturno-dosugovoy deyatel'nosti: avtoref. dis. na soiskaniye uchenoy stepeni kand. ped. nauk: spets. 13.00.05 / A. V. Fatov. – M. : 2007.
10. Shcheglov A. V. Arkhitektura domov tvorchestva molodezhi. (Formirovaniye khudozhestvennogo obraza): dis. kand. arkh. / A. V. Shcheglov. – M. : 1992.

Особливості формування інтер'єрного простору молодіжного дозвіллевого центру на базі університету

Череда К. В., Сафронова О. О., Агліуллін Р. М., Шмельова О. Є.

Київський національний університет технологій і дизайну

Мета. *Визначити особливості формування простору сучасного молодіжного дозвіллевого центру на базі університету, його призначення і функцій.*

Методика. *Використано методи: літературно-системного аналізу наукових публікацій по темі дослідження, історико-культурного аналізу, методи архітектурної соціології (анкетування серед студентів КНУТД з використанням сучасних*

інформаційних технологій) для визначення вподобань студентів КНУТД щодо проведення дозвілля.

Результати. На підставі проведеного соціологічного дослідження (анкетування), визначені основні принципи функціонального зонування інтер'єрного простору молодіжного центру.

Наукова новизна. Розроблено науково обґрунтовані рекомендації для організації молодіжного центру на базі спеціально виділених аудиторій університету, як поліфункціонального простору з можливістю гнучкої трансформації окремих зон.

Практична значимість. Розроблено рекомендації до створення молодіжного центру на базі ВНЗ та визначені основні функції такого центру.

Ключові слова: молодіжний центр, дозвілля, студенти, простір, університет

Features of formation of interior space youth leisure center at the University

Chereda K., Safronova E., Agliullin R., Shmeliova A.

Kiev national university of technologies and design

Purpose. To determine the features of the formation of the space of a modern youth leisure center on the basis of the university, its purpose and functions.

Methodology. The methods of: literary - system analysis of scientific publications on the research topic; Historical and cultural analysis; Methods of architectural sociology (questioning among KNUTD students using modern information technologies) to determine the preferences of KNUTD students regarding leisure activities.

Findings. Based on the conducted sociological survey (questionnaire), the basic principles of functional zoning of the interior space of the youth center are defined.

Originality. The scientifically grounded recommendations for the organization of the youth center on the basis of specially allocated audiences of the university as a polyfunctional space with the possibility of flexible transformation of individual zones have been developed.

Practical value. Recommendations have been developed for the creation of a youth center on the basis of a university and certain basic functions of such a center.

Keywords: youth center, leisure, students, space, university