

УДК 331.45:69

ОСОБЛИВОСТІ ЗАКОНОДАВСТВА У СФЕРІ ОХОРОНИ ПРАЦІ В ДЕРЖАВАХ ЄВРОСОЮЗУ ТА УКРАЇНІ

Ю.В. Клапцов, кандидат технічних наук, доцент

Київський національний університет технологій та дизайну

I.В. Панасюк, доктор технічних наук, професор

Київський національний університет технологій та дизайну

Ключові слова: охорона праці, безпека, виробництво, поліпшення, впровадження.

Законодавство Євросоюзу в сфері можна умовно розділити на дві групи: директиви ЄС щодо захисту працівників; директиви ЄС щодо випуску товарів на ринок (включаючи обладнання, устаткування, машини, засоби колективного та індивідуального захисту, які використовують працівники на робочому місці).

Законодавство Євросоюзу про охорону праці може бути згруповане таким чином:

- загальні принципи профілактики та основи охорони праці (Директива Ради 89/391/ЄС); вимоги охорони праці для робочого місця (Директива Ради 89/654/ЄС; Директива Ради 92/57/ЄС; Директива Ради 92/91/ЄС, Директива Ради 92/104/ЄС; Директива Ради 93/103/ЄС; Директива Ради 1999/92/ЄС);

- вимоги охорони праці під час використання обладнання (Директива Ради 89/655/ЄС; Директива Ради 89/656/ЄС; Директива Ради 90/269/ЄС; Директива Ради 90/270/ЄС; Директива Ради 92/58/ЄС щодо використання знаків про загрозу безпеці та/чи здоров'ю на роботі);

- вимоги охорони праці під час роботи з хімічними, фізичними та біологічними речовинами (Директива Ради 90/394/ЄС; Директива Ради 2000/54/ЄС; Директива Ради 98/24/ЄС; Директива Ради 96/82/ЄС; Директива 2002/44/ЄС, Директива Ради 2003/10/ЄС; Директива 2003/10/ЄС; Директива Ради 83/477/ЄС);

- захист на робочому місці певних груп робітників (Директива Ради 92/85/ЄС щодо захисту на робочому місці вагітних працівниць, матерів-годувальниць; Директива Ради 94/33/ЄС щодо захисту молоді на роботі; Директива Ради 91/383/ЄС щодо працівників, які перебувають у тимчасових трудових відносинах);

- положення про робочий час (Директива Ради 93/104/ЄС щодо певних аспектів організації робочого часу);

- вимоги до обладнання, машин, посудин під високим тиском тощо (Директива 98/37/ЄС Європейського парламенту та Ради щодо машин; Директива Європейського парламенту та Ради 89/688/ЄС щодо засобів індивідуального захисту; Директива Європейського парламенту та Ради 94/9/ЄС щодо обладнання та захисних систем, призначених для використання у вибухонебезпечних середовищах; Директива Ради

87/404/ЄС щодо простих посудин, які працюють під тиском; Директива 97/23/ЄС Європейського парламенту та Ради щодо загальної безпеки продукції).

Окрім нормативно-правових актів, у Євросоюзі широко застосовуються заходи не законодавчого характеру (наприклад, кожні п'ять років приймаються програми дій з охорони праці на робочому місці).

Стан охорони праці в Україні не можна визнати задовільним. Про це свідчить високий рівень травматизму, особливо в таких галузях, як вугледобувна, агропромисловий комплекс, будівництво, транспорт. Рівень смертельного ризику на виробництві в Україні в 2,3 рази вищий від середнього для держав з розвинutoю ринковою економікою і на 11 % вищий, ніж у Європі в цілому.

Серед основних причин нездовільного стану охорони праці можна виокремити такі: безвідповідальне ставлення деяких роботодавців, особливо керівників малих та середніх підприємств, до стану охорони праці, низький рівень трудової і технологічної дисципліни; нездовільний стан основних фондів (будівель, споруд, обладнання), які практично не відновлюються (так, у машинобудуванні близько 80% обладнання фізично зношено); невідповідність багатьох нормативно-правових актів вимогам часу, рівню технологічного прогресу, недостатня забезпеченість підприємств нормативно-правовими актами з охорони праці; недостатнє фінансування заходів охорони праці; організаційні фактори (особливо складною є ситуація з охороною праці на малих та середніх підприємствах, у багатьох з яких служби охорони праці взагалі відсутні); недоліки обліку стану охорони праці, серед яких має місце несвоєчасне й неповне подання даних про розслідування нещасних випадків, неякісне проведення розслідувань, приховування випадків травматизму тощо; недоліки наглядової діяльності. Складною і недосконалою є процедура накладання штрафних санкцій на посадових осіб; недостатнє забезпечення засобами колективного та індивідуального захисту (більшість працівників трудяться без належних за умовами роботи засобів індивідуального захисту, спецодягу та спецвзуття); незабезпечення функціонування системи управління охороною праці на підприємствах, в організаціях, установах.

Усунення наведених недоліків і вдосконалення СУОП сприятиме поліпшенню стану охорони праці в Україні. Таким чином, в умовах сьогодення система управління охороною праці має базуватися не тільки на заходах з боку держави, але й на зацікавленості суб'єктів трудових правовідносин у збереженні належного фізичного стану працівника, що нерозривно пов'язано з економічним і соціальним благополуччям роботодавця.

Список використаних джерел

1. Гогіашвілі Г. Г. Управління охороною праці та ризиком за міжнародними стандартами : навч. посіб. / Г. Г. Гогіашвілі, Е. Т. Карчевські, В. М. Лапін. – К. : Знання, 2007. – 367с.